



Umgestaltung des Werre-Wehres am Berger Tor

Hydrogeologisches Gutachten

Schlussbericht

Projekt-Nr.: 103589 Bericht-Nr.: 02

Erstellt im Auftrag von:

Hansestadt Herford

Abteilung 4.3

Stadtplanung, Grünflächen u. Geodaten

Auf der Freiheit 21

32052 Herford

Dipl.-Ing. Peter Priggert
Dipl.-Ing. Sven Keßler
Dipl.-Biol. Christoph Kirchner
2016-01-10



INHALTSVERZEICHNIS

		Seite
1	ZUSAMMENFASSUNG	5
2	VORBEMERKUNG	5
2.1	Aufgabenstellung	5
2.2	Vorgehensweise	6
3	UNTERLAGEN	8
4	GEOLOGIE & HYDROGEOLOGIE	10
4.1	Geologische Situation	10
4.2	Felduntersuchungen	11
4.2.1	Vorliegende Baugrundgutachten	11
4.2.2	Ergänzende Felduntersuchungen	13
4.2.3	Ergänzende Laboruntersuchungen	15
4.3	Schichtenaufbau	17
4.4	Hydrogeologische Situation	18
4.5	Bodenkennwerte und Bodenklassifikation	21
4.6	Baugrundbeurteilung	21
5	EINFLUSS DER GRUNDWASSERABSENKUNG AUF DIE BAUWERKE	22
5.1	Allgemeine Erläuterungen	22
5.2	Akteneinsicht	24
5.3	Festlegung des Einflussbereiches	25
5.4	Gruppierungen nach Art der Gründung	26
5.4.1	Flachgründungen	26
5.4.2	Flachgründungen (Bodenplatte)	30
5.4.3	Pfahlgründungen	30
6	GRÜNDUNG DES PFARRHAUSES DER KATH. KIRCHENGEMEINDE	31
7	EINFLUSS DER GRUNDWASSERABSENKUNG AUF DIE GEHÖLZE	35
7.1	Allgemeine Hinweise	35
7.1.1	Wasserversorgung von Gehölzen	35
7.1.2	Verhältnis Wurzelsystem - Grundwasserstand	
7.2	Situation an der Werre im Planungsbereich	37



ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Seite Abbildung 1: Lage des Grundwassermesspegels, Abstand zur Werre: 38,0m (aus [U12]) 20 Abbildung 2: Grundwasserbeobachtung 1961: Abhängigkeit des gemessenen Wasserstandes im Pegel (gestrichelte, rote Linie) zum Wasserstand der Abbildung 4: Verformungsverhalten eines Gebäudes bei gleichmäßiger Setzung (links) und ungleichmäßiger Setzung (rechts) (schematisch)......23 Abbildung 5: Steil geneigter Absenktrichter bei einer lokalen Grundwasserabsenkung mit entsprechend großen Setzungsdifferenzen (schematisch)......24 Abbildung 6: abgesenkter Grundwasserspiegel im Falle der Werre-Absenkung mit flach geneigtem Grundwasserspiegel und entsprechend kleinen Abbildung 7: Repräsentatives Modellhaus für die Setzungsberechnungen, Grundriss und Schnitt mit maßgebenden Bodenprofil BS8......27 Abbildung 8: Schematische Darstellung zum Einfluss des Grundwassers auf die Gehölzvegetation bei Grundwasserhöchst- und -tiefststand (aus

TABELLENVERZEICHNIS

		Seite
Tabelle 4.1	Übersicht über die Ergebnisse zur Verfügung stehenden Felderkundungen	12
Tabelle 4.2	Übersicht über die Ergebnisse zur Verfügung stehenden Laborversuche	12
Tabelle 4.3	Übersicht über die durchgeführten Felderkundungen	14
Tabelle 4.4	Übersicht der bodenmechanisch untersuchten Bodenproben	15
Tabelle 4.5	Bodenmechanische Kennwerte	21
Tabelle 5.1	Schichtparameter zur Berechnung der zulässigen Werre-Absenkung	ı 29



ANLAGENVERZEICHNIS

Anlage 1	Lagepläne
Anlage 1.1	Übersichtslageplan, M 1: 25.000
Anlage 1.2	Lageplan, M 1:5.000
Anlage 2	Baugrundschnitte
Anlage 2.1	Zeichenerklärung, Bennenung, Kurzzeichen und
	Zeichen für Bodenarten und Fels nach DIN 4022 Teil 1
Anlage 2.2	Schnitt A-A
Anlage 2.3	Schnitt B-B
Anlage 2.4	Schnitt C-C
Anlage 2.5	Schnitt D-D
Anlage 3	Schichtenverzeichnisse und Ausbauskizzen der GW-Messstellen
Anlage 3.1	Schichtenverzeichnisse
Anlage 3.2	Ausbauskizze GW-Messstellen
Anlage 4	Bodenmechanische Laborversuche
Anlage 4.1	Körnungslinie nach DIN 18123-7
Anlage 4.2	Zustandsgrenzen nach DIN 18122-1
Anlage 4.3	Wassergehalt nach DIN 18121-1
Anlage 5	Setzungsberechnung für das Modellhaus
Anlage 6	Tabellarische Übersicht über die Bauwerke im Einflussbereich



1 ZUSAMMENFASSUNG

Im Zuge der Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie ist das Werre-Wehr am Berger Tor in Herford neu zu gestalten. Die gegenwärtigen Planungen sehen dabei eine Absenkung des Werre-Wasserspiegels um 0,50 m vor. Im Rahmen des vorliegenden Gutachtens werden die Auswirkungen dieser Absenkung auf die umliegenden Gebäude sowie der Gehölze bewertet.

Zu den Gebäude wurde eine Akteneinsicht durchgeführt. Zur Baugrundsituation wurden bestehende Baugrundgutachten ausgewertet und nach Erfordernis durch eigene Baugrunderkundungen ergänzt. Auf dieser Grundlage wurde eine zulässige Absenkung des Werre-Wasserspiegels von 0,625 m ermittelt, welche für ein repräsentatives Modellhaus hinsichtlich der Setzungen verträglich ist. Da diesem Modell die jeweils ungünstigsten Randbedingungen zu Grunde liegen, ist tatsächlich eine größere Absenkung des Werre-Wasserspiegels möglich, ohne dass eine Beeinträchtigung der Bauwerke im Umfeld zu erwarten wäre.

Eine Besonderheit stellt die Holzpfahlgründung des Pfarramtes der katholischen Kirche St. Johannes Baptist dar, welche infolge der Zuschüttung der Bowerre permanent zu bewässern ist. Auch wenn das Bauwerk selbst außerhalb des Einflussbereiches der Werre-Absenkung liegt, wird die für die Bewässerung der Holzpfahlgründung erforderliche Wasserleitung oberhalb des Werre-Wehres gespeist. Bei der Umgestaltung des Werre-Wehres ist durch konstruktive Maßnahmen zu gewährleisten, dass die Bewässerung der Holzpfahlgründung uneingeschränkt aufrechterhalten wird.

Die im Einflussgebiet der Werre-Absenkung liegenden Gehölze beziehen bei dem hier vorliegenden Flurabstand ihr Wasser in erster Linie aus der Feuchtigkeit in der Luft und durch Niederschlag und nicht aus dem Grundwasser. Insofern ist nicht von einer Beeinflussung der Gehölze infolge der Grundwasserabsenkung auszugehen.

2 VORBEMERKUNG

2.1 Aufgabenstellung

Im Zuge der Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie ist die ökologische Durchgängigkeit der Werre am Werre-Wehr am Berger Tor in Herford herzustellen. Hierzu wurden Voruntersuchungen durchgeführt, die sechs verschiedene Haupt- und Untervarianten näher betrachten [U1]. Mit dem Wehrrückbau sind demnach Wasserspiegelabsenkungen bis 50 cm gegenüber dem jetzigen Stauniveau vorgesehen. Im Rahmen der Voruntersuchungen in [U1] wird nach erster Einschätzung nur von einer geringen Grundwasserabsenkung im angrenzenden Uferbereich ausgegangen. Gleichwohl wird darauf hingewiesen, dass die Auswirkungen dieser Grundwasserabsenkungen auf die Gebäudefundamente in Werrenähe durch einen Fachgutachter besonders zu untersuchen und bewerten sind.



Am 19.03.2015 wurde die CDMSmith Consult GmbH von der Hansestadt Herford dazu beauftragt, die Auswirkungen der Wasserspiegelabsenkung der Werre um 0,50 m zu bewerten bzw. die Frage zu beantworten, welche maximale Wasserspiegelabsenkung möglich ist, ohne den Gebäudebestand zu beeinträchtigen. Darüber hinaus sollten die zu erwartenden Auswirkungen auf die bestehenden Gehölze aufgezeigt werden.

2.2 Vorgehensweise

Zur Angabe einer zulässigen Grundwasserabsenkung ist sowohl die Kenntnis der lokalen Baugrundverhältnisse als auch des im Einflussbereich liegende Gebäudebestandes erforderlich. Ein wesentlicher Teil dieses Gutachtens bezieht sich damit auf die Unterlagenbeschaffung.

Nachfolgend wird die abgestufte Vorgehensweise zur Informationsbeschaffung und anschließenden Bewertung der Grundwasserabsenkung auf die Gebäude und Gehölze dargelegt:

1. Akteneinsicht

Im April und Mai 2015 erfolgte eine Einsicht der Bauakten zu den im Einflussgebiet der Absenkung liegenden Gebäuden. In diesem Zusammenhang wurde auch eine Ortsbegehung durchgeführt. Anschließend wurden die vorhandenen Unterlagen hinsichtlich der Gründung der Bauwerke (wie z.B. Gründungsart, Fundamentabmessungen, Tiefe, Sohlspannungen) ausgewertet. Über die Bauakten konnten zudem auch Ansprechpartner ausfindig gemacht werden, die vorhandene Baugrundgutachten zur Verfügung gestellt haben.

2. Erstellung des Baugrundmodells

Auf Grundlage der lokal vorhandenen Baugrundgutachten wird ein initiales Baugrundmodell erstellt, welches auch der Abschätzung des Einflussbereiches der Werre-Absenkung dienen soll. Hierbei zeigte sich, dass die Geologie im Bereich des Werre-Wehres selbst relativ gut bekannt ist. Stromaufwärts hingegen liegen mit Ausnahme der Brücke an der Wiesestraße keine geologischen Aufschlüsse vor. Insbesondere in dem durch die Salzufler Straße im Osten, dem Werre-Wehr im Norden und der Wiesestraße im Südwesten eingegrenzten Gebiet sind die Erkenntnisse aus den vorliegenden Unterlagen unzureichend. Daher wurden hier im September 2015 an zehn Stellen ergänzende Baugrunderkundungen durch CDMSmith ausgeführt, von denen zwei Lokationen zu Grundwasserhilfspegeln ausgebaut wurden.

Auf Grundlage der vorliegenden und durch die ergänzend durchgeführten Baugrunderkundungen wurde das endgültige Baugrundmodell erstellt, mit dem auch der Einflussbereich der Werre-Absenkung eingegrenzt werden kann.



3. Setzungsberechnung für das Modellhaus

Die Auswertung der Bauakten zeigte, dass die meisten Gebäude in der gleichen Zeit errichtet wurden und gleicher Bauweise sind. Dementsprechend sind sie auch gleich gegründet, so dass es sich wegen der Vielzahl von Gebäuden als sinnvoll erwies, ein für diese Gebäude repräsentatives "Modellhaus" zu erstellen, für welches unter Berücksichtigung der Fragestellung die ungünstigsten Parameter hinsichtlich Fundamentgeometrie und Sohlspannungen zu Grunde gelegt wurden. Ausgehend von einer Vorverformung, welche das Bauwerk seit seiner Errichtung durch sein Eigengewicht erfahren hat, wurde die noch zusätzlich verträgliche, aus der Absenkung des Werre-Wasserspiegels resultierende Setzung bis zum Erreichen eines allgemein anerkannten Setzungskriteriums ermittelt. Abschließend wurde an der ungünstigsten Stelle des Baugrundmodells die zulässige Grundwasserabsenkung berechnet, die zu dieser für das Modellhaus zusätzlich verträglichen Setzung führt.

Für die wenigen, im Einflussgebiet der Werre-Absenkung alternativ gegründeten Gebäude und Bauwerke werden darüber hinaus gesondert bewertet. Hierzu zählen insbesondere Gebäude aus neuerer Zeit, welche über monolithische Bodenplatten gegründet sind, pfahlgegründete Bauwerke sowie Bauwerke auf Bodenverbesserungen. Diese Gründungen sind jedoch weniger empfindlich für Grundwasserabsenkungen als die vorgenannten Flachgründungen.

4. Besondere Betrachtungen

Auch wenn das Pfarrhaus der katholischen Kirchengemeinde St. Johannes Baptist außerhalb des Einflussgebietes der Werre-Absenkung liegt, wurden wegen der historischen Holzpfahlgründungen besondere Recherchen und Bewertungen durchgeführt.

5. Gehölze

Auf Grundlage des Baugrundmodells und des durch die Stadt Herford zur Verfügung gestellten Baumkatasters wurde der Einfluss auf der Werre-Absenkung auf die umliegenden Gehölze bewertet.



3 UNTERLAGEN

Unterlagen zur geplanten Baumaßnahme:

[U1] IWA Ingenieurgesellschaft für Wasser- und Abfallwirtschaft mbH & Co. KG, Variantenuntersuchung zur Umgestaltung des Werre-Wehres am Berger Tor, Minden, den 27.01.2014

Allgemein Verfügbare Quellen zur Geologie und Hydrogeologie:

- [U2] Geologische Karte von Nordrhein-Westfalen 1:25 000, Erläuterungen, Blatt 3818 Herford, 2. Auflage, Geologisches Landesamt Nordrhein-Westfalen, Krefeld, 1995
- [U3] Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen, Webportal NRW Umweltdaten vor Ort, (http://www.uvo.nrw.de/uvo.html?lang=de)
- [U4] SCHMIDT UND PARTNER Beratende Hydrogeologen BDG, Bertatende Ingenieure VBI, Projekt: Hydrogeologisches Gutachten zur Bewertung der Auswirkungsintensität verschiedener Alternativen des Gewässerumbaus im Bereich des Stauwehrs "Radewiger Mühle", Hier: Sachstandserläuterungen zu den hydrogeologischen Untersuchungen nach Durchführung des Pumpversuches –Zusammenstellung der Ergebnispläne - , Projekt-Nr.: 2027, Bielefeld, im März 2005

Durch Dritte zur Verfügung gestellte Baugrundgutachten:

- [U5] IGH Ingenieurgesellschaft Grundbauinstitut Hannover, Regenüberlaufbecken 632, Bergertorstraße, für die Stadt Herford Beurteilung der Gründung -, Bauherr: Tiefbauamt der Stadt Herford, Hannover, den 15.10.1993
- [U6] Dr. Muntzos & Partner: *GUTACHTEN, Neubau einer Synagoge, Komturstraße 21,* 32052 Herford, Baugrunduntersuchungen, Geotechnisches Gründungsgutachten, Bauherr: Jüdische Kultusgemeinde Herford-Detmold, Lienen, den 23.04.2007
- [U7] Erdbaulabor Schemm GmbH, Baugrunduntersuchungen, Baugrundbeurteilung und Gründungsberatung, Neubau von 3 Stadthäusern "Am Bergertor", Salzufler Str. 2 in Herford, Bearbeitungs-Nr. 8463, Bauherr: WWS Wohn- & Wirtschaftsservice Herford GmbH, Borgholzhausen, den 05.06.2007
- [U8] Dr. Loh Beratende Geologen + Ingenieure, *Baugrundbeurteilung zum MFH Komtur-straße 22 in Herford*, Zeichen G2305273, Bauherr: IMMO-CONCEPT GmbH, Bad Oeynhausen, 23.12.2010
- [U9] Dr. Muntzos & Partner: GUTACHTEN, Wohnprojekt "Leben und Wohnen am Poppelmannwall", 32952 Herford, Baugrunduntersuchungen, Geotechnisches Gründungsgutachten, Auftraggeber: cp baustatik, Herford, Lienen, den 04.04.2011



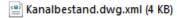
[U10] Erdbaulabor Schemm GmbH, *Umbau und Sanierung des Gebäudes, Komturstraße* 29 in 32052 Herford, Baugrunduntersuchungen und Geotechnische Stellungnahme, Bearbeitungs-Nr. 9560, Auftraggeber: Planungsbüro Dipl.-Ing. FH Anja Uphaus, Herford, Borgholzhausen, den 24.08.2011

Unterlagen aus den Akteneinsichten und der Stadt Herford

- [U11] 154 Bauakten der Stadt Herford zu Bauwerken im Einflussbereich der Werre-Absenkung, Eingesehen am 20.-21.04. sowie 26.-27.05.2015 (siehe Anlage 6)
- [U12] Unterlagen zum Planfeststellungsbeschluss zur Verfüllung der Bowerre, Kreis Herford, 1961
- [U13] Manfred Röhe (Stadt Herford), Schächte St. Johannes Baptist Herford, E-Mail vom 26.05.2015, einschl. der folgenden Anlage:

 Wasserstände.xls (47 KB)
- [U14] Elvira Broshinski (Hansestadt Herford), *Kanalbestand*, E-Mail vom 27.05.2015, einschl. der folgenden Anlagen:

*	Kanalbestand.dwg	(787	KΒ
---	------------------	------	----





Allgemeine Unterlagen zur Geotechnik

[U15] U. Smoltzyk: *Grundbau-Taschenbuch, Teil 3: Gründungen.* 7. überarb. u. aktualis. Auflage, 2009, Verlag Ernst u. Sohn, Berlin

Unterlagen zum Grundwassereinfluss auf Gehölze

[U16] Ralf König (Stadt Herford), 103589 - Werre Wehr Berger Tor - Starttermin Bearbeitung CDM Smith, E-Mail vom 18.03.2014, einschl. der folgenden Anlagen:

,	•	0	•
Bäume_Berger_Tor_aufwärts	.xlsx Berg	er_Tor_Bäume_flussaufw	ärts.sbx
Berger_Tor_Bäume.pdf	A Berg	er_Tor_Bäume_flussaufw	ärts.shp
Berger_Tor_Bäume_flussauf	wärts.dbf 🔢 Berg	er_Tor_Bäume_flussaufw	ärts.shx
Berger_Tor_Bäume_flussauf	wärts.prj 🛮 🗗 Berg	er_Tor_Bäume_incl_Num	mer.pdf
Berger_Tor_Bäume_flussauf	wärts.sbn		

- [U17] GeoBerichte 15, Leitfaden für hydrogeologische und bodenkundliche Fachgutachten bei Wasserrechtsverfahren in Niedersachsen, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover 2009
- [U18] Geofakten 1, *Hydrogeologische und bodenkundliche Anforderungen an Wasser*rechtsanträge zur Grundwasserentnahme, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover 2009



- [U19] Geofakten 9, *Ermittlung der effektiven Durchwurzelungstiefe von Forststandorten*, Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover 2009
- [U20] Siegert, Bodo, *Kurzzusammenfassung zum Hauptgutachten 2011122 / S 21 für die DB Projektbau GmbH Großprojekt Stuttgart 21 Wendlingen Ulm*, Altdorf, den 23.12.2011
- [U21] Sinn, Thomas, Zur Ausbildung des Wurzelwerks bei Bäumen nach morphologischen Gesichtspunkten und die verschiedenen Einflüsse darauf, TU Berlin, 1988
- [U22] Platte, Harald und Tegtbauer, Dirk, Schutz sensibler Waldflächen bei baubedingten Grundwasserabsenkungen. Konzept für ein baubegleitendes Grundwasser-Management, Stadt und Grün 2/2001 p. 97-103.
- [U23] Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe und die geologischen Landesämter der Länder der BRD (Hrsg.): *Bodenkundliche Kartieranleitung*, E. Schweizerbart sche Verlagsbuchhandlung. Stuttgart 1994.
- [U24] htttps://de.wikipedia.org/wiki/Klima_in_Ostwestfalen-Lippe. Aufgerufen am 5.11.2015.

4 GEOLOGIE & HYDROGEOLOGIE

4.1 Geologische Situation

Nachfolgend wird die Geologie im betrachteten Bereich auf Grundlage der Angaben in der geologischen Karten [U2] zusammengefasst. Der betreffende Bereich liegt geologisch betrachtet nahezu ausschließlich in der holozänen Talrinne der Werre. Nach der geologischen Karte stehen hier zunächst Auenlehme an, welche allgemein als "Gemische sandiger, kiesiger und toniger Massen" beschrieben werden. Die Auenablagerungen des Werretals bestehen aus einer Wechselfolge von feinsandigem Schluff und schluffigem Feinsand. Darin können in unterschiedlichen Maße Mittelsand mit wenig Kies, humosen Ton oder auch dünne Torflagen eingeschaltet sein. Der Auenlehm ist schwach bindig bis bindig, kalkfrei und von hellgrauer bis hellgraubrauner Farbe. Die Mächtigkeit beträgt ca. 2 bis 3 m.

Die Auenlehme werden als mäßig bis wenig konsolidiert, belastungsempfindlich und als Baugrund kaum geeignet beschrieben. In den Talauen ist damit zu rechnen, dass das Grundwasser etwa 1,0 m unter Gelände steht. Da die durchschnittliche Mächtigkeit nur bis zu wenigen Metern beträgt, sollte bei Gründungen das Material nach Möglichkeit ausgeräumt und durch Kies ersetzt werden.

Unterhalb der Auenlehme steht die Niederterrasse an, welche vorherrschend aus Mittelsand besteht und lagenweise fein- bis mittelkiesig oder schluffig-feinsandig entwickelt ist. An der Basis lagert regelmäßig ein 1 bis 3 m mächtiger, schwach sandiger Mittel- und Grobkies. Im Basiskies



herrschen Kalk- und Kalkmergelsteine aus der Oberkreide des Teuteburger Waldes vor. Die Mächtigkeit dieser Schicht wird für den Bereich der Herforder Innenstadt mit 6 bis 10 m angegeben.

Im Gegensatz zum Auenlehm werden die Niederterrassensedimente als sehr gut tragfähiger Baugrund bewertet.

4.2 Felduntersuchungen

Die Angaben aus der geologischen Karte stellen nur einen Überblick über die Geologie im Bereich der Stadt Herford dar. Für die hier relevanten Fragestellungen ist jedoch die Kenntnis der Geologie im konkreten Untersuchungsbereich von Relevanz. Hierzu werden zunächst Baugrundgutachten aus vorhandenen, im Untersuchungsgebiet durchgeführten Erkundungsmaßnahmen ausgewertet. Sich hieraus erschließende Lücken wurden danach durch eigene, im September 2015 durchgeführte Felduntersuchungen ergänzt.

4.2.1 Vorliegende Baugrundgutachten

Insgesamt liegen Erkundungsergebnisse aus acht Bauprojekten aus den Jahren 1969 bis 2011 vor. Die Erkundungsergebnisse waren entweder direkt den Bauakten zu entnehmen oder wurden uns von den jeweiligen Bauherren zur Verfügung gestellt.

Dem unmittelbaren Nahbereich des Werre-Wehres konnten dabei Baugrundaufschlüsse aus vier Bauprojekten zugeordnet werden (Brücker Berger Tor [U11], RÜB Bergertorstraße [U5], Grundstück Salzufler Str. 2 [U7], Wohnanlage Am Pöppelmannwall [U9]). Entlang der Komturstraße liegen die Erkundungsergebnisse von drei Baumaßnahmen vor. Darüber hinaus liegen die Bohrprofile der Brücke an der Wiesestraße vor [U11].

Der Umfang der jeweils im Rahmen dieser Baumaßnahmen durchgeführten Erkundungsmaßnahmen kann der nachfolgenden Tabelle 4.1 entnommen werden. Die entsprechenden, zur Verfügung stehenden Laborversuche sind Tabelle 4.2 zu entnehmen.



Tabelle 4.1 Übersicht über die Ergebnisse zur Verfügung stehenden Felderkundungen

	Direkte Aufschlussverfahren Indirekte Aufschluss- verfahren						
Projekt		Erkundungsbohrungen		Bohrsondierungen		Rammsondierungen	
		An- zahl	Max. Erkun- dungstiefe [m]	An- zahl	Max. Erkun- dungstiefe [m]	An- zahl	Max. Erkun- dungstiefe [m]
Brücke Berger Tor	[U11]	5	12,0		נייין		נייין
<u> </u>			•				
Brücke Wiesestraße	[U11]	4	16,0				
RÜB Bergertorstraße	[U5]	4	15,0				
Salzufler Straße 2	[U7]			12	10,0	12	10,0
Wohnen am Pöppelmannwall	[U9]			6	4,0	18	4,6
Synagoge Komturstr. 21	[U6]			4	7,0	2	8,0
MFH Komturstraße 22	[U8]			4	6,0	4	6,0
Umbau u. Sanierung Komturstraße 29	[U10]			4	7,0	4	7,0
	Summe	13		30		40	

Tabelle 4.2 Übersicht über die Ergebnisse zur Verfügung stehenden Laborversuche

		Anzahl Bodenproben	Kornverteilung Siebung	Kornverteilung Schlämmung	Wasser- gehalt
RÜB Bergertorstraße	[U5]	13	9	4	
Salzufler Straße 2	[U7]	141	9		14
MFH Komturstraße 22	[U8]	4		2	4
Umbau u. Sanierung Komturstraße 29	[U10]	30		2	2

Im Rahmen der Erkundungsmaßnahmen für die Synagoge an der Komturstraße 21 [U6] sowie des Projektes *Wohnen am Pöppelmannwall* [U9] wurden keine weiteren Laborversuche durchgeführt. Die Bohrprofile der an den Brücken Berger Tor sowie Wiesestraße durchgeführten Erkundungsbohrungen konnten den Bestandsplänen zur Brückengründung entnommen werden; aus der Akteneinsicht war jedoch nicht erkennbar, ob hier seinerzeit auch Laborversuche durchgeführt wurden.



Die Lage der Aufschlüsse aus den vorliegenden Baugrundgutachten sind dem Lageplan der Anlage 1.2 zu entnehmen (grün markierte Aufschlüsse). Dabei zeigt sich, dass sieben Erkundungsmaßnahmen in einem Umkreis von ca. 300 m um das Werre-Wehr durchgeführt wurden, so dass der Baugrund im Nahbereich des Werre-Wehres für die hier vorliegende Fragestellung ausreichend erkundet ist. Flussaufwärts hingegen liegen nur aus dem Bereich der Brücke Wiesestraße Baugrundaufschlüsse vor. Auf Grund der überwiegend aus den Jahren 1930 bis 1970 stammenden Bebauung in dem Bereich zwischen Werre-Wehr und der Brücke Wiesestraße liegen hier über eine Strecke von 600 m keine Aufschlüsse vor. Da es sich hierbei jedoch um den für die Betrachtung der Auswirkung der Werre-Absenkung relevanten Bereich handelt, sind hier ergänzende Felduntersuchungen durchzuführen.

4.2.2 Ergänzende Felduntersuchungen

Die zwischen dem Werre-Wehr und der Brücke Wiesestraße ergänzend durchzuführenden Felduntersuchungen wurden im September 2015 ausgeführt. Die der Anlage 1.2 zu entnehmende Lage der Ansatzpunkte (rot markierte Aufschlüsse) wurden dabei so angeordnet, dass sich quer zur Werre die drei folgenden Querschnitte erzeugen lassen:

1. Schnitt B-B: Kreuzung Pöppelmannwall / Wiesestraße - Werre -

Kreuzung Salzufler Straße / Schützenstraße

2. Schnitt C-C: Wiesestraße 47 – Hardenbergstraße – Melcherbrücke / Werre –

Kreuzung Salzufler Straße / Parkstraße

3. Schnitt D-D: Wiesestraße 87 – Werre - Kiewiese – Leipziger Straße 38

Bei der Erstellung des Querschnitt B-B sind die bereits vorliegende Baugrundaufschlüsse des RÜB Bergertorstraße [U5] sowie die der Salzufler Straße 2 [U7] berücksichtigt worden. Der Untersuchungsumfang ist in Tabelle 4.3 zusammengefasst. Die Erkundungstiefe wurde mit 8,0 m so gewählt, dass die für die weiteren Betrachtungen wesentlichen, setzungsempfindlichen Auenlehme vollständig erkundet werden und die Erkundungen in den setzungsunempfindlichen Kiesen und Sanden der Niederterrasse zu liegen kommen. Die Ergebnisse der Baugrunderkundungen sind in Kapitel 4.3 dargelegt.



Tabelle 4.3 Übersicht über die durchgeführten Felderkundungen

Ansatz- punkt Nr.	Kleinbohrung (BS)	Anzahl Boden- proben	Ausbau zur Grundwasser-	Schwere Rammsondierung (DPH)
	Bohrtiefe [m]	proberi	messstelle	Bohrtiefe [m]
1	8,0	9		8,0
2	8,0	11	X	8,0
3	7,7	10		8,0
4	8,0	13	X	8,0
5	8,0	11		8,0
6	2,6	7		3,0
7	8,0	11		8,0
8	8,0	10		8,0
9	8,0	11		8,0
10	8,0	9		8,0
Summe	74,3	102	1	75

Die insgesamt durchgeführten Untersuchungen werden nachfolgend zusammengefasst und erläutert:

- 8 Kleinbohrungen (BS, Bohrsondierungen) nach DIN EN ISO 22475-1 bis in Tiefen von 7,7 m bis 8,0 m unter Geländeoberkante (GOK) (Ausnahme: BS6 wegen des anstehenden Festgesteins nur bis 2,6 m). Hierbei handelt es sich um ein direktes Aufschlussverfahren, bei dem die Schichtenfolge über die Bohrtiefe ermittelt werden kann. Bei diesen Kleinbohrungen werden mittels Motorhammer Stahlsonden mit einer Längsnut (Bohrkernsonde) in den Untergrund getrieben und anschließend gezogen. Die Bohrkernsonden besitzen Außendurchmesser zwischen 36 und 60 mm. Die so gewonnenen Bodenproben werden vor Ort durch einen Dipl.-Geologen hinsichtlich ihrer granulometrischen Zusammensetzung sowie organoleptisch angesprochen und in Schichtenverzeichnissen geführt. Anschließend werden die meterweise bzw. bei Schichtwechsel entnommenen Proben luftdicht in Glasbehälter verpackt und eingelagert. Insgesamt wurden 102 Bodenproben entnommen. Die Bohrsondierungen BS2 und BS4 wurden zudem zu einer Grundwassermessstellen ausgebaut. Die Pegelausbauskizzen sind der Anlage 3.2 zu entnehmen.
- 8 Schwere Rammsondierungen (DPH) nach DIN EN ISO 22476-2 bis in Tiefen von 8,0 m unter Geländeoberkante (GOK) (Ausnahme: DPH 6 3,0 m). Die Rammsondierungen sind ein indirektes Aufschlussverfahren. Die Rammsonden mit Rammspitzen (Spitzenquerschnittsfläche = 15 cm²) werden über ein Fallgewicht von 50 kg bei einer Fallhöhe von 0,5 m kontinuierlich in den Boden eingerammt. Anhand der protokollierten Schlagzahlen je 10 cm Eindringung sind Rückschlüsse auf die Tragfähigkeit der Baugrundschichten möglich. Zur zeichnerischen Darstellung der Ergebnisse werden die Schlagzahlen in einem Rammdiagramm in Abhängigkeit von der jeweiligen Sondiertiefe aufgetragen.



Sämtliche Bohr- und Sondieransatzpunkte wurden vor Ort höhen- und lagemäßig eingemessen und sind im Lageplan (Anlage 1.2) dargestellt. Die Ergebnisse der Feldversuche werden im Kapitel 4.3 dargelegt.

Die Sondierdiagramme der Schweren Rammsondierungen (DPH) sind neben den Profilen der Bohrsondierungen (BS) in den Baugrundschnitten dargestellt (siehe Anlage 2.2 bis Anlage 2.5). Die Schichtenverzeichnisse der Bohrsondierungen (BS) sind der Anlage 3.1 zu entnehmen.

4.2.3 Ergänzende Laboruntersuchungen

Aus dem Probenmaterial der Bohrsondierungen (BS) wurden repräsentative Einzelproben für weitergehende geotechnische Untersuchungen ausgewählt. Die Laboruntersuchungen dienen neben den Feldaufschlüssen zur bodenmechanischen Klassifikation des Baugrundes und der Ableitung von Kenngrößen.

Die Entnahmestellen und –tiefen der Proben sowie die jeweils durchgeführten bodenmechanischen Laborversuche sind der Tabelle 4.4 zu entnehmen. Die Prüfberichte sind in Anlage 4 zusammengestellt.

Tabelle 4.4 Übersicht der bodenmechanisch untersuchten Bodenproben

Labor- Nr.	Entnah- mestelle	Entnahme- tiefe [m]	Bezeichnung Bodenschicht	Korn- verteilung DIN 18123-7	Zustands- grenzen DIN 18122-1	Wasser- gehalt DIN 18121-1
28047	BS 2	3,6-4,8	Auenablagerung (bindig)	Х	Х	Х
28048	BS 3	2,0-2,3	Auenablagerung (bindig)	X	X	X
28049	BS 4	1,6-2,7	Auenablagerung (nicht-bindig)	X		
28050	BS 4	2,7 – 3,7	Auenablagerung (bindig)	X	X	X
28051	BS 5	1,6 - 2,3	Auffüllungen	X		
28052	BS 5	4,8 - 6,1	Niederterrasse	X		
28053	BS 8	2,6 – 3,5	Auenablagerung (bindig)	X	X	X
28054	BS 9	2,4 – 3,0	Auenablagerung (bindig)	X	X	Х
			Summe	8	5	5



Im Einzelnen wurden folgende Untersuchungen im Labor durchgeführt:

 <u>8 Korngrößenanalysen nach DIN 18123:</u> Die Korngrößenverteilung beschreibt den Boden auf Grundlage der Massenanteile von festgelegten Größenbereichen seines Korninventars. Die ermittelte Körnungslinie bildet die Grundlage zur Einteilung und Beschreibung von Böden und ermöglicht Rückschlüsse auf verschiedene bodenmechanische Eigenschaften.

Bei Bodenmaterialien mit geringem Gewichtsanteil an Kornbestandteilen $d \le 0,063$ mm (grobkörnige Böden) wird die Kornverteilung durch Trockensiebung ermittelt. Eine Schlämmanalyse wird durchgeführt, wenn das Bodenmaterial nur geringe Gewichtsanteile an Kornbestandteilen $d \ge 0,063$ mm besitzt (feinkörnige, bindige Böden). Sofern ein Gemisch der beiden Bodengruppen vorliegt, wird die kombinierte Sieb- und Schlämmanalyse herangezogen. Als Ergebnis erhält man eine Körnungslinie (Summenkurve), die im halblogarithmischen Maßstab dargestellt wird.

• <u>5 Bestimmungen der Zustandsgrenze nach DIN 18122</u>: Die Bestimmung der Fließ- und Ausrollgrenze (Zustandsgrenzen) an bindigen Böden hat das Ziel, ein Maß für die Bildsamkeit (Plastizität) des Bodens und damit für seine Empfindlichkeit gegenüber Änderungen des Wassergehaltes zu ermitteln. Nach diesen Ergebnissen werden bindige Bodenarten gem. DIN 18196 in Bodengruppen (nach Casagrande) eingeteilt. Aus dem festgestellten natürlichen Wassergehalt und den im Labor ermittelten Zustandsgrenzen ergibt sich die Zustandsform (Konsistenz) des bindigen Bodens. Die Bodengruppe gem. DIN 18196 in Verbindung mit der Zustandsform (Konsistenz) liefert einen Anhaltswert für die Festigkeit der Baugrundschicht.

Als Fließgrenze w_L wird der Wassergehalt an der Grenze von der flüssigen zur bildsamen Zustandsform definiert. Die Ausrollgrenze w_P ist der Wassergehalt am Übergang von der bildsamen zur halbfesten Zustandsform. Zur Bestimmung der Zustandsgrenzen wird Bodenmaterial mit der Körnung d < 0,4 mm Maschenweite verwendet. Wenn erforderlich, muss die Probe zuvor durch ein Sieb mit 0,4 mm Maschenweite gegeben werden. Mithilfe der beide Zustandsgrenzen lässt sich die Plastizitätszahl $I_P = wL - wP$ errechnet. Mit der Konsistenzzahl $I_C = (w_L - w) / I_P$ kann die Zustandsform des Bodens unter Berücksichtigung des jeweiligen natürlichen Wassergehaltes, also die tatsächlich vorhandene Konsistenz, angeben.

 <u>5 Wassergehaltsbestimmungen nach DIN 18121:</u> Ziel der Wassergehaltsbestimmungen ist die Beurteilung bautechnischer Eigenschaften des Bodens. Der natürliche Wassergehalt wird durch Ofentrocknung des Materials bei 105°C ermittelt. Der Wassergehalt w (in Gew.-%) einer Bodenprobe ist das Verhältnis der Masse des im Boden vorhandenen Wassers m_w zur Masse m_d des trockenen Bodens:

$$w = m_w / m_d \qquad [\%] \tag{4-1}$$



4.3 Schichtenaufbau

Die vorliegenden Baugrundgutachten [U5] bis [U7] sowie die ergänzend durchgeführten Erkundungen wurden hinsichtlich des Schichtenaufbaus und zur Bewertung der Baugrundsituation ausgewertet. Die Lage der Aufschlüsse kann dem Lageplan der Anlage 1.1 entnommen werden

Zur Darstellung des Schichtenaufbaus wurden aus den vorliegenden Baugrundgutachten [U5] bis [U7] repräsentative Bohr- bzw. Sondierprofilen ausgewählt und in den Schnitten der Anlage 2.2 bis Anlage 2.5 dargestellt. Die Zeichenerklärung zu den Schnitten kann Anlage 2.1 entnommen werden. Dabei ist zu beachten, dass die Bodenansprachen der Altaufschlüsse teilweise aus unterschiedlichen Zeitenräumen mit abweichender Normung sowie von unterschiedlichen Personen durchgeführt wurden, so dass die Darstellungen gesamtbetrachtet zwar ein schlüssiges Bild ergeben und den aus der geologischen Karte zu erwartenden Schichtenaufbau entsprechen, teilweise in ihren Bezeichnungen und Darstellungen jedoch nicht immer konsequent sind.

<u>Auffüllungen</u>

Die oberste Schicht bilden die an allen Standorten angetroffenen, jedoch unterschiedlich mächtigen Auffüllungen. Die Auffüllungen bestehen aus locker gelagerten, lehmigen bis stark lehmigen, kiesigen, teilweise schwach humosen Sanden. Im Bereich des RÜB Bergertorstraße wurde auch aus Ziegel- und Betonresten bestehender Bauschutt angesprochen. Ferner wurden hier auch Holzreste in tiefenlagen der gewachsenen Niederterrasse angesprochen. Aufgrund der Lage im verfüllten Bereich des ehemaligen Werre- bzw. Bowerre-Verlaufes ist davon auszugehen, dass die Holzreste auf evtl. historische Holzpfahlgründungen zurückzuführen sind.

Auenlehme

Unterhalb der Auffüllungen folgen die Auenlehme. Wie den Anlage 2.2 bis Anlage 2.5 zu entnehmen ist, liegt die Basis des Auenlehms im betrachteten Bereich zwischen 59,9 und 63,3 m NHN und damit ja nach Örtlichkeit zwischen 3,0 m und 5,5 m unter Gelände. Die Mächtigkeit des Auenlehms liegt je nach Standort zwischen 0,3 m und 2,8 m. Ausnahme bildet hier der Bereich des Neubauvorhabens Salzufler Straße 2, wo im Bereich der RKB2 die Mächtigkeit des Auenlehms lokal bis zu 4,3 m beträgt. Die Auenlehme liegen überwiegend in steifer, teils halbfester Konsistenz vor. Im Bereich der Neubauvorhaben Salzufler Straße 2 (RKB2) sowie "Wohnen am Pöppelmannwall" (RKS2) als auch im Bereich der BS9 weisen die Auenlehme lokal auch nur eine weiche Konsistent auf.

Die Baugrundprofile legen jedoch auch dar, dass an vielen Bohrungen bzw. Sondierungen die Auenlehme gar nicht angesprochen wurden, so zum Beispiel an allen Bohrungen an den Brücken Bergertor und Wiesestraße sowie an der Bohrung B2 am RÜB Bergertorstraße. Durch die unmittelbare Lage der Erkundungen an der Werre ist dies mit hoher Wahrscheinlichkeit auf die Begradigung der Werre im 18. Jahrhundert zurückzuführen, so dass davon auszugehen ist, dass in Folge des Aushubes für das trapezförmige, künstliche Flussbett der begradigten Werre



und zur Befestigung des Ufers die Auenlehme zumindest im Nahbereich der Werre ausgeräumt wurden. Dies bedeutet weiterhin, dass die Werre mit der Niederterrasse hydraulisch in Verbindung steht und der Grundwasserstand in der Niederterrasse maßgeblich vom Wasserstand der Werre beeinflusst wird.

Niederterrasse

Unterhalb der Auenlehme werden bis zum Festgesteinshorizont (Quartär) die Kiese und Sande der Niederterrasse angesprochen, welche bis zu einer Tiefe zwischen 6,0 m und 7,0 m in einer lockeren Lagerungsdichte vorliegen. Darunter weisen die Ergebnisse der Rammsondierungen mit Schlagzahlen $N_{10} > 7$ auf eine mindestens mitteldichte, teils dichte Lagerung hin. Im Bereich des Neubauvorhabens Salzufler Straße 2 wurde in der Niederterrasse auch eine lokale, ca. 0,90 m mächtige Schicht aus Humus angesprochen. Auch wenn diese Bodenart nur lokal an der einzelnen Sondierung RKB 7 angesprochen wurde, ist dennoch davon auszugehen, dass im gesamten Bereich mit lokalen Torflinsen zu rechnen ist.

Quartär

Die Unterkante der Niederterrasse bildet die Quartärbasis. Die Talsohle der Quartärbasis im Untersuchungsbereich verläuft nach [U2] etwa parallel zur Wiesestraße bei ca. 55 m NN und steigt in westlich Richtung bis etwa zum Bahndamm der Linie Herford-Bad Salzuflen auf ca. 60 m NN wieder an. Östlich der Talsohle steigt die Quartärbasis bis etwa zum Verlauf der Werre nur marginal an, bis sie dann östlich der Werre zum Langenberg hin wieder steil ansteigt. So wurde im Bereich der an der Salzufler Straße durchgeführten Erkundung BS6, welche einen Abstand von ca. 75 m zum Werre-Ufer hat, die Quartärbasis bereits in einer Tiefe von 2,6 m unter Gelände (ca. 64,4 m NN) angetroffen, während an allen anderen Untersuchunkten die Quartärbasis nicht angetroffen wurde. Nach der geologischen Karte [U2] ist davon auszugehen, dass östlich der Werre die Isolinien der Quartärbasis nahezu parallel zur Salzufler Straße verlaufen und entlang dieser Straße auf einer Höhe von ca. 63 m NN liegt.

4.4 Hydrogeologische Situation

Ganglinien zu den Wasserständen der Werre sind an den Pegeln Ahmsen (ca. 3,2 km flussaufwärts) sowie Herford (ca. 2,7 km flussabwärts) verfügbar. Aufgrund der Entfernung können diese für den hier betrachteten Untersuchungsbereich als nicht maßgebend erachtet werden. Da der Wasserstand der Werre im Untersuchungsgebiet durch das Wehr jedoch relativ konstant geregelt ist, werden für weitere Betrachtungen die Mittelwasserstände der Werre bei 64,25 m NN, ggf. unter Berücksichtigung eines "Worst-Case"-Zuschlages, herangezogen werden.

Im Einflussbereich der Werre-Absenkung sind keine bekannten Grundwassermessstellen (GWM) vorhanden. Grundwassermessstellen mit regelmäßige Messungen liegen im Bereich



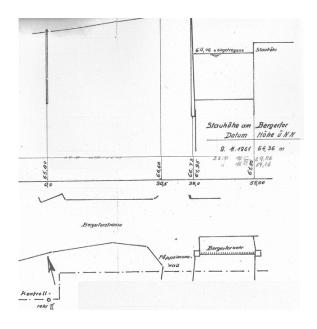
des Wasserwerkes Herford-Steinbeck vor [U3]. Diese liegen jedoch südwestlich und damit außerhalb des betrachteten Gebietes. Eine Auswertung der Ganglinien zeigt darüber hinaus, dass die Grundwassermessstellen im Einflussbereich der Förderbrunnen des Wasserwerkes liegen, so dass die Ganglinien dieser Brunnen für die Grundwasserstände im Untersuchungsbereich des Werre-Wehres nicht aussagekräftig sind.

In den vorliegenden Baugrundgutachten werden die Durchlässigkeitsbeiwerte der Niederterrasse mit Werten zwischen $k=1\cdot 10^{-3}$ m/s (Kiese und Sande) bis $k=5\cdot 10^{-5}$ m/s (Feinsande) angegeben (siehe z.B. [U6], [U7] und [U9]). Wie zuvor dargelegt wurden insbesondere im Nahbereich der Werre keine Auenlehme angesprochen, welche als Grundwasserstauer fungieren könnten, so dass unter Berücksichtigung der relativ hohen Durchlässigkeitsbeiwerte der Niederterrasse das Grundwasser in dieser Schicht direkt mit dem Wasserstand der Werre korrespondiert. Entsprechende Hinweise sind auch in den Baugrundgutachten zum RÜB Bergertorstraße [U5] sowie zum Bauprojekt an der Salzufler Straße 2 [U7] zu finden. Hier wird folgerichtig darauf hingewiesen, dass mit steigendem Wasserstand der Werre der Grundwasserstand unter den Auenlehmen in gespannter Form vorliegen kann.

In den geologischen Schnitten der Anlage 2.2 bis Anlage 2.5 sind zum Stichtag der Bohrung angetroffenen Grundwasserstände dargestellt. Insbesondere bei den im September 2015 durchgeführten Erkundungen ist erkennbar, dass die angetroffenen Wasserstände in westlicher Richtung, also in Richtung der Talsohle der Quartärbasis, mit zunehmendem Abstand zur Werre fallen. Ausgehend von einem Werre-Wasserstand von 64,25 m NN wurde an den nahe der Werre durchgeführten Erkundungen Wasserstände von 63,73 m NN (BS4) bzw. 64,17 m NN (BS8) gemessen, während bei den an der Wiesestraße durchgeführten Erkundungen Wasserstände von 63,62 m NN (BS2) bzw. 63,81 m NN (BS7) angetroffen wurden (siehe auch Querschnitt C-C, Anlage 2.4 und Querschnitt D-D, Anlage 2.5). Somit deuten die Wasserstände darauf hin, dass das Gebiet westlich der Werre von dieser infiltriert wird.

Dies entspricht auch den Erkenntnissen einer Grundwasserbeobachtung aus dem Jahr 1961, welche im Rahmen der Planfeststellung zur Zuschüttung der Bowerre durchgeführt wurden [U12]. Hierzu wurden die Grundwasserstände an einer auf Höhe des alten Werre-Wehres in ca. 38 m Entfernung liegenden Messstelle in Abhängigkeit des gestauten Werre-Wasserstandes gemessen. Die Anordnung kann der Abbildung 1 entnommen werden.





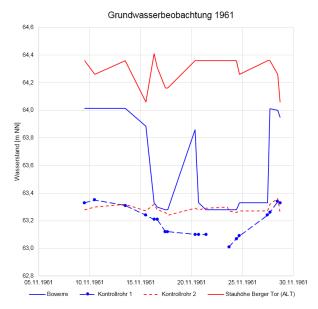


Abbildung 1: Lage des Grundwassermesspegels, Abstand zur Werre: 38,0m (aus [U12])

Abbildung 2: Grundwasserbeobachtung 1961: Abhängigkeit des gemessenen Wasserstandes im Pegel (gestrichelte, rote Linie) zum Wasserstand der Werre (durchgehende, rote Line)

Aus den gemessenen Verläufen (siehe Abbildung 2) ist zu entnehmen, dass der gemessene Grundwasserstand im Nahbereich direkt mit dem Wasserstand der Werre korrespondiert. Ferner kann festgestellt werden, dass der Grundwasserstand im Kontrollrohr unterhalb des gestauten Wasserstandes der Werre liegt. Dies bestätigt, dass die Werre das Grundwasser infiltriert und dass das Grundwasser quasi "um das Wehr" herumströmt. Die Reichweite lässt auf eine relativ hohe Durchlässigkeit des Baugrundes schließen.

Mit [U4], Plan 8, liegt ein großräumiger Grundwassergleichenplan vor, aus welchen die vorgenannten, angetroffenen Grundwasserstände bestätigt werden können. Demnach liegt der Grundwasserstand nordwestlich der Brücke Wiesestraße bereits unterhalb von 64,0 m NN und damit unter dem Stauziel der Werre bei 64,25 m NN, wobei auf Höhe der Brücke Wiesestraße der Wasserstand der Werre tatsächlich sogar höher liegen sollte. Ebenso ist aus dem vorgenannten Grundwassergleichenplan erkennbar, dass die Hauptströmungsrichtung des Grundwassers nicht von der Werre ausgeht, sondern parallel zu dieser in nördlicher Richtung verläuft. Dies bedeutet, dass der Grundwasserstand lediglich im Nahbereich der Werre von dieser beeinflusst wird.

Die vorhergehenden Betrachtungen legen nahe, dass die Grundwasserstände im Nahbereich mit dem Wasserstand der Werre korrespondieren, wobei das Wasser von der Werre in den Boden infiltriert wird.



4.5 Bodenkennwerte und Bodenklassifikation

Nach den Ergebnissen vorliegenden und ergänzend durchgeführten Untersuchungen werden den einzelnen Baugrundschichten (BGS) für die weitere Durchführung von Setzungsberechnungen die nachfolgend aufgeführten bodenmechanischen Kennwerte zugeordnet.

Tabelle 4.5 Bodenmechanische Kennwerte

Nr.	Geologische	Lagerungsdichte /	γ_k/γ_k	φ ' _k	<i>c</i> ' _k	$E_{S,k}$
	Bezeichnung	Konsistenz	[kN/m²]	[°]	$[kN/m^2]$	$[kN/m^2]$
S1	Auffüllungen		19 / 9	27,5		7.500
S2	Auenlehme	weich bis halbfest	18 / 8	27,5	5,0	6.000
S3a	Niederterrees	Locker	19/9	32,5		40.000
S3b Niederterrasse	mitteldicht bis dicht	21 / 11	35,0		80.000	

4.6 Baugrundbeurteilung

Bei der gem. [U11] im Untersuchungsbereich vorliegenden Wohnbebauung mit einem Kellergeschoss ist davon auszugehen, dass das Gründungsniveau bei etwa 1,5 bis 2,0 m unter GOK liegt. Diese Tiefe liegt in der Regel unterhalb der Auffüllungen, so dass die Tragfähigkeit des Baugrundes insbesondere durch die in der Gründungsebene anstehenden, bindigen Böden der Auenlehme bestimmt wird, welche überwiegend in steifer bis halbfester, teils aber auch weicher Konsistenz vorliegen.

Auf Grund der geringen Steifigkeit und dem ausgeprägten Zeit-Setzungsverhalten ist diese Schicht als setzungsempfindlich und damit vor der im Rahmen dieses Gutachtens zu behandelnden Fragestellung als maßgebend zu bewerten, zumal in dieser Schicht auch der abzusenkende Grundwasserspiegel ansteht. Durch eine Absenkung des (Werre-) Wasserspiegels ist daher mit Setzungen aus dieser Schicht zu rechnen. Sofern keine besonderen Gründungsmaßnahmen wie z.B. Pfahlgründungen vorgesehen werden, sollten die Auenlehme wegen ihrer geringen Tragfähigkeit lokal ausgeräumt und die Gründungen bis zu den tragfähigen Schichten der Niederterrasse geführt werden. Entsprechende Gründungsempfehlungen sind auch in [U11] zu finden. Es ist jedoch nicht bekannt ist, ob diese Gründungsempfehlungen insbesondere bei den im 20. Jahrhunderts entlang der Werre errichten Bauwerken auch umgesetzt wurden. Da sich dies nur mit hohem Aufwand, z.B. durch Schürfe, festgestellt werden kann, sollte bei nachfolgenden Betrachtungen stattdessen auf der sicheren Seite liegend davon ausgegangen werden, dass die Auenlehme nach wie vor in der Gründungsebene der Bauwerke anstehen.



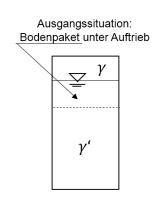
Bei den aktuellen Neubauvorhaben wurden teils besondere Gründungsmaßnahmen ergriffen. Während in [U7] für das Neubauvorhaben an der Salzufler Straße 2 eine Pfahlgründung empfohlen wird, wurde für das Projekt *Wohnen am Pöppelmannwall*, für welches überwiegend keine Kellergeschosse vorgesehen sind, eine Baugrundverbesserung mittels Rüttelstopfverdichtung empfohlen [U9] und auch ausgeführt.

Die unter den Auenlehmen anstehenden Kiese und Sande der Niederterrasse, welche hier zunächst in lockerer, in größerer Tiefe auch in mitteldichter bis dichter Lagerung vorliegen, stellen hingegen für die hier betrachteten Bauwerke eine gut tragfähige Schicht dar.

5 EINFLUSS DER GRUNDWASSERABSENKUNG AUF DIE BAUWERKE

5.1 Allgemeine Erläuterungen

Die Absenkung des Grundwasserspiegels kann zu einer Setzung der im Einflussbereich der Absenkung liegenden Gebäude führen. Durch die Absenkung Δw des Grundwasserspiegels wirkt das Bodenpaket, welches zuvor noch unterhalb des Grundwasserspiegels lag, als zusätzliche Auflast auf den Boden, da dieses nach der Absenkung nicht mehr unter Auftrieb steht (siehe Abbildung 5). Diese zusätzliche Auflast $\Delta \sigma$ verursacht in Abhängigkeit der Steifigkeit E_S und der Mächtigkeit h des Bodens eine Setzung s (Hooke'sches Gesetz), welche sich auch auf die auf dem Boden gegründeten Bauwerke auswirkt.

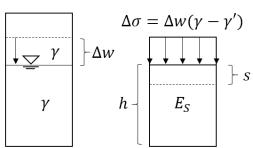


 γ = Eigengewicht des Bodens

 $\dot{\gamma}$ = Eigengewicht des Bodens unter Auftrieb

 E_S = Steifigkeit des Bodens

Nach Absenkung: Bodenpaket wirkt als zusätzliche Auflast $\varDelta \sigma$



Berechnung über Hooke'sches Gesetz:

$$s = \frac{\Delta \sigma}{E_s} \cdot h$$

Abbildung 3: Mechanisches Prinzip der Setzung infolge Grundwasserabsenkung



Während nicht-bindige Böden, wie die hier vorliegende, aus Sanden und Kiesen bestehende Niederterrasse, relativ hohe Steifigkeiten aufweisen, sind die zu erwarten Setzungen bei diesen Bodenschichten wegen der verhältnismäßig geringen, zusätzlichen Auflast in Folge der Grundwasserabsenkung nahezu vernachlässigbar. So schwankt zum Beispiel der natürliche Grundwasserstand in Köln in Abhängigkeit der Pegelstände des Rheins regelmäßig um mehrere Meter, ohne dass hieraus schädliche Setzungen an Bauwerken entstehen würden. Demgegenüber sind die Steifigkeiten von nicht-bindigen Böden, wie sie hier in Form der Auenlehme vorliegen, deutlich geringer, so dass auch schon relativ geringe Grundwasserabsenkungen zu messbaren Setzungen des Bodens und der darauf gegründeten Bauwerken führen können.

Setzungen alleine stellen jedoch noch keine Gefährdung eines Bauwerkes dar. Sofern sich die Setzungen gleichmäßig und großflächig einstellen, setzt sich das Gebäude als Ganzes, ohne dass es zu Zwangsbeanspruchungen innerhalb des Gebäudes kommt (Abbildung 4, links). Sie stellen erst dann eine Gefahr dar, wenn sich die Setzungen ungleichmäßig an den Bauwerksteilen einstellen und zu Setzungsdifferenzen führen (Abbildung 4, rechts). Hierdurch entstehen Zwangsbeanspruchungen im Mauerwerk, in Folge dessen sich zunächst Risse im Putz zeigen. Im Extremfall kann die Standsicherheit eines Bauwerkes gefährdet werden. Darüber hinaus sind Schäden an Hausanschlüssen wie Gas- und Wasserleitungen nicht auszuschließen.

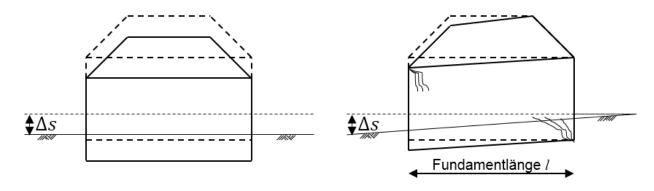
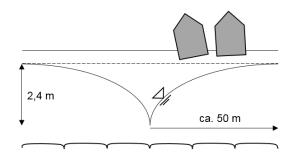


Abbildung 4: Verformungsverhalten eines Gebäudes bei gleichmäßiger Setzung (links) und ungleichmäßiger Setzung (rechts) (schematisch)

Als Maß zur Bewertungen von Setzungen wird die die Winkelverdrehung δ herangezogen, welche als Verhältnis der maximalen Setzungsdifferenz Δs entlang der Fundamentlänge l berechnet wird. In der Literatur wird die Sicherheitsgrenze zur Vermeidung jeglicher Risse mit einer Winkelverdrehung von $\delta_{zul}=1/500$ angegeben [U15]. Zur Bewertung des Einflusses einer Grundwasserabsenkung ist also die hieraus zu erwartende Setzung zu berechnen und mit dem vorgenannten Grenzwert zu vergleichen. Dabei stellen jedoch die aus der Grundwasserabsenkung resultierenden Setzungen nur einen Teil der zulässigen Gesamtsetzung dar. So ist z.B. auch die Setzungen aus dem Eigengewicht des Bauwerkes (Vorverformung) zu bestimmen und entsprechend zu berücksichtigen.



Im Baugrundgutachten zur Neubaumaßnahme an der Salzufler Straße 2 wird auf das Risiko von Schäden an der Nachbarbebauung infolge einer Grundwasserabsenkung hingewiesen [U7]. Da es sich hierbei um eine punktuelle Grundwasserabsenkung mit einem Absenkziel von mehreren Metern handelt (im Fall von [U7] etwa 2,4 m), wird sich ein räumlich stark begrenzter Absenktrichter von bis zu 50 m einstellen. Wie in Abbildung 5 dargestellt wird sich im Absenktrichter ein geneigter Grundwasserspiegel einstellen, so dass hier mit relativ großen Setzungsdifferenzen zu rechnen ist, welche zu Schäden an den im Absenktrichter liegenden Bauwerken führen können. Es wird darauf hingewiesen, dass die Situation jedoch nicht die betrachteten Fragestellung übertragen werden kann. Wie Abbildung 6 zeigt, wird sich der Grundwasserspiegel in Folge der Werre-Absenkung zum einen großflächig, also gleichmäßig absenken und zum anderen ist der Absenkbetrag mit 0,50 m deutlich kleiner ist als bei der im Rahmen einer Baumaßnahme durchgeführten Grundwasserabsenkung, so dass die zu erwartenden Setzungsdifferenzen deutlich kleiner sind.



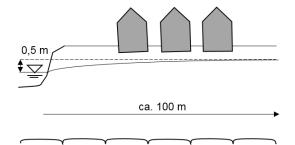


Abbildung 5: Steil geneigter Absenktrichter bei einer lokalen Grundwasserabsenkung mit entsprechend großen Setzungsdifferenzen (schematisch)

Abbildung 6: abgesenkter Grundwasserspiegel im Falle der Werre-Absenkung mit flach geneigtem Grundwasserspiegel und entsprechend kleinen Setzungsdifferenzen (schematisch)

5.2 Akteneinsicht

Zur Berechnung der Winkelverdrehung δ ist neben der Setzung hinsichtlich der relevanten Fundamentabmessungen l also die Kenntnis des Bauwerkes von Relevanz. Hierzu wurde im April und Mai 2015 im Archiv der Stadt Herford insgesamt 154 Bauakten gesichtet und hinsichtlich der Gründung der Bauwerke ausgewertet. Neben Bauwerken aus dem vorgenannten Einflussbereich der Werre-Absenkung wurden darüber hinaus Bauwerke aus der Komturstraße und Credenstraße gesichtet, um evtl. Sonderfälle wegen der hier teilweise denkmalgeschützten Bauwerke erkennen zu können. Eine Übersicht über die Bauwerke sowie deren Erkenntnisse hinsichtlich der Gründung der Bauwerke kann der Anlage 6 entnommen werden.

Hinsichtlich des Pfarramtes der Katholischen Kirche St. Johannes Baptist, welches auf Holzpfählen gegründet ist und daher besonderer Betrachtungen bedarf, wurden darüber hinaus die



Unterlagen zum Planfeststellungsverfahren zur Zuschüttung der Bowerre aus dem Jahre 1961 eingesehen [U12].

5.3 Festlegung des Einflussbereiches

Der Bereich, der von einer Absenkung des Werre-Wasserspiegels um 0,50 m beeinflusst wird, lässt sich auf Grundlage der im Kapitel 4 dargestellten, geologischen und hydrogeologischen Situation sowie der Bebauung im Projektgebiet einschränken. Dabei stellen die Auenlehme die zur Gefährdungsabschätzung der Setzungen infolge einer Absenkung des Werre-Wasserspiegels wesentliche Bodenschicht dar.

Nördlich der Brücke der Bahnlinie Herford – Bad Salzuflen über die Werre setzt die urbane Besiedlung im unmittelbaren Nahbereich der Werre ein, so dass südlich der Brücke keine weiteren Betrachtungen erforderlich werden. Da südöstlich des Schwimmbades H2O der Grundwasserstand wie in Kapitel 4.4 dargelegt maßgeblich von den dort betriebenen Trinkwasserbrunnen und nicht von der Werre beeinflusst werden, ist eine weitere Betrachtung dieses Bereiches ebenfalls nicht angezeigt.

Wie im Kapitel 4.3 dargelegt verläuft die Quartärbasis in etwa parallel zur Salzufler Straße auf einer Höhe von etwa 64,4 m NN. Somit liegt der Festgesteinshorizont hier bereits höher als der aktuelle, bei ca. 64,25 m NN liegende Wasserstand der Werre, so dass Bereiche östlich der Salzufler Straße vor dem Hintergrund der hier relevanten Fragestellung nicht vom Wasserstand der Werre beeinflusst werden können.

Westlich der Werre wird der Boden von dieser infiltriert. Sowohl die Grundwasserstandsmessungen der eigenen Felderkundungen (siehe Kapitel 4.4) als auch eine vorliegende Grundwassergleichenkarte [U4] legen nahe, dass der Grundwasserspiegel ausgehend von der Werre in westlicher Richtung fällt. Da die angetroffenen Grundwasserstände an den an der Wiesestraße durchgeführten Erkundungsbohrungen mit 63,62 m NN (BS2) bzw. 63,81 m NN (BS7) in der Dimension des geplanten Stauziels des neuen Werre-Wehres liegen (63,75 m NN), ist daher davon auszugehen, dass die Grundwasserstände westlich der Wiesestraße nicht mehr von einer Absenkung des Werre-Wehres beeinflusst werden, sondern von der natürlichen, nordwärts gerichteten Grundwasserströmung dominiert werden.

Somit lässt sich der Einflussbereich der Werre-Absenkung durch das Werre-Wehr im Norden, durch die Wiesestraße im Westen, durch die Salzufler Straße im Osten und die Bahnlinie Herford – Bad Salzuflen im Süden eingrenzen, wobei eine weiterreichende Betrachtung der Bereich südöstlich des Schwimmbades H2O wegen der dort betriebenen Trinkwasserbrunnen nicht angezeigt ist.



5.4 Gruppierungen nach Art der Gründung

Die Bewertung jedes einzelnen, im Einflussbereich der Werre-Absenkung liegenden Bauwerkes würde einen unverhältnismäßig großen Aufwand darstellen. Aus diesem Grund werden die betreffenden Bauwerke in Abhängigkeit der Gründungsart, welche aus der Akteneinsicht bekannt ist, gruppiert. Die Bewertung wird dann nur noch für das jeweils ungünstigste Bauwerk einer Gruppe durchgeführt. Alle anderen Bauwerke einer Gruppe weisen damit ein geringes Gefährdungspotential hinsichtlich einer Grundwasserabsenkung auf. Ein Aufstellung der Gründungen zu den jeweiligen Objekten ist der Anlage 6 zu entnehmen.

Aus den Erkenntnissen der Akteneinsicht sind die folgenden Gründungsarten zu unterscheiden und entsprechend separat zu bewerten:

- Flachgründungen (Einzel- und Streifenfundamente)
- Flachgründungen (Bodenplatte)
- Pfahlgründungen
- Holzpfahlgründung (Pfarrhauses der kath. Kirchengemeinde)

Die Bewertung der Gründungsarten folgt in den nachfolgenden Kapiteln.

5.4.1 Flachgründungen

91 % der untersuchten Bauwerke sind flach mittels Einzel- und Streifenfundamenten gegründet. Die Bauwerke, bei denen es sich um Ein- und Mehrfamilienhäuser, Gebäude zur gewerblichen Nutzung sowie öffentliche Bauwerke handelt (Schule, Kirche), stammen aus den Jahren 1521 bis heute. Auf Grundlage der aus den Bauakten hervorgehenden Genehmigungspläne sind die Bauwerke unterkellert. Die Gründungstiefe (Unterkante Fundament) befindet sich überwiegend zwischen 1,50 m und 2,50 m unter GOK. Im Bereich der Salzufler Straße liegen die Gründungstiefen mit 1,40 m zum Teil deutlich höher. Im Bereich der Credenstraße sind die denkmalgeschützten Fachwerkhäuser teilweise ohne Unterkellerung ausgeführt; aus den Bauakten liegen für diese Gebäude jedoch keine weitere Informationen zur Gründung vor. Die Fundamentabmessungen variieren je nach Last zwischen 0,5 m und 1,2 m; im Falle der Gründung des Kirchturms der katholischen Kirche an der Komturstraße auch bis zu 2,50 m. Sofern in den verfügbaren Unterlagen zulässige Sohlspannungen angegeben sind, liegen diese zwischen 150 kN/m² und 200 kN/m². Auch wenn zu keinem der Objekte Baugrundgutachten angefertigt wurden, ist den Unterlagen zu entnehmen, dass die Gründung in der Örtlichkeit den angetroffenen Baugrundverhältnissen anzupassen sei. Darüber hinaus ist oftmals die baupolizeiliche Ergänzung zu finden, dass ggf. Maßnahmen, wie z.B. der Einbau von Polsterschichten bis zum tragfähigen Baugrund, durchzuführen sind. Die eingesehenen Unterlagen lassen darauf schließen, dass beim Bau der hier betrachteten Gebäude gründungstechnische Maßnahmen ergriffen wurden, um die aus den ungünstigen Gründungsbedingungen resultierenden Setzungen zu minimieren.



Für die auf Streifenfundamenten flach gegründeten Bauwerke wird nachfolgend eine Modellrechnung durchgeführt. Auf Grundlage der Erkenntnisse aus der Akteneinsicht gehen wir von
Streifenfundamenten mit einer Breite von 0,80 m und einer Sohlspannung von 200 kN/m² aus.
Diese Angaben sind für viele der Wohnhäuser zwischen Weddigenufer und Wiesestraße repräsentativ, wobei die tatsächlichen Sohlspannungen in der Regel kleiner sind. Als maßgebendes
Bodenprofil wird die Bohrsondierung BS 8 herangezogen, da die Mächtigkeit des weichen Auenlehms mit 2,8 m hier am größten und daher die größten Setzungen zu erwarten sind. Mit den
vorgenannten Parametern wird für ein typisches Modellhaus (11,6 x 10,0 m), dessen Geometrie
aus der Erkenntnissen der Akteneinsicht stammt, eine Setzungsberechnung durchgeführt. Die
Abmessungen des repräsentativen Modellhauses können der Abbildung 7 entnommen werden.

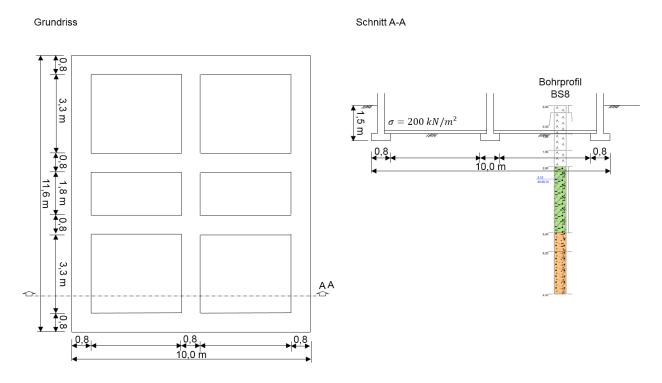


Abbildung 7: Repräsentatives Modellhaus für die Setzungsberechnungen, Grundriss und Schnitt mit maßgebenden Bodenprofil BS8

Die Ergebnisse der Berechnung sind in Anlage 5 zu finden. Demnach setzt sich das Gebäude infolge des Eigengewichtes und der Verkehrslasten, welche als Vorverformung zu sehen ist, an den Ecken maximal um ca. 2,5 cm und in der Mitte um ca. 4,0 cm. An den Seitenrändern werden Setzungen von 3,1 cm bzw. 3,3 cm berechnet. Für diese Setzungen können die Winkelverdrehungen wie folgt berechnet werden, wobei Δs_{vorh} die Setzungsdifferenz und Δl die für die Berechnung der Winkelverdrehung δ maßgebende Länge darstellt:

Kurze Seite:
$$\delta = \Delta s_{vorh} / \Delta l = 0.7 \text{ cm} / 500 \text{ cm} = 0.0014 \rightarrow \delta = 1/715 \checkmark (5-1)$$

Lange Seite:
$$\delta = \Delta s_{vorh} / \Delta l = 0.9 \text{ cm} / 590 \text{ cm} = 0.0015 \rightarrow \delta = 1/655 \checkmark (5-2)$$

Proj.-Nr. **103589**, Bericht-Nr. 02: Hydrogeologisches Gutachten, Schlussbericht 20160110_Gutachten_Schlussbericht.docx

Seite 27/39



In der Literatur wird die Sicherheitsgrenze zur Vermeidung jeglicher Risse mit einer Winkelverdrehung von $\delta_{zul}=1/500$ angegeben [U15]. Trotz der für den Modellfall (bei weichen Baugrundschichten) ermittelten, relativ großen Setzungen ist also mit einer Schädigung des Bauwerkes, hier insbesondere in Form von Rissen, infolge des Eigengewichtes und im Sinne einer Vorverformung nicht zu rechnen.

Die vorgenannten Winkelverdrehungen sind dabei als Vorverformung anzusehen. Es ist also die im ungünstigsten Fall verbleibende Setzungsdifferenz $\Delta \Delta s$ bis zum Erreichen der Sicherheitsgrenze $\delta_{zul} = 1/500$ zu ermitteln:

Kurze Seite:
$$\Delta s_{zul} = \Delta l \cdot \delta_{zul} = 1/500 \cdot 500 \text{ cm} = 1,0 \text{ cm}$$

 $\rightarrow \Delta \Delta s = \Delta s_{zul} - \Delta s_{vorh} = 1,0 - 0,7 = 0,3 \text{ cm}$ (5-3)

Demnach ist für das Bauwerk noch eine zusätzliche Setzungsdifferenz $\Delta\Delta s$ von 0,3 cm, z.B. aus einer Absenkung des Wasserspiegels der Werre, zulässig, ohne dass Rissbildungen auftreten würden ($\delta_{zul} = 1/500$)

Wie zuvor in Kapitel 5.1 dargelegt, ist durch die Absenkung des Werre-Wasserspiels von einer großflächigen, nahezu einheitlichen Setzung auszugehen. Demnach würden sich bei Absenkung des Wasserspiegels die angrenzenden Bauwerke im Regelfall gleichmäßig, also um den gleichen Betrag an allen Bauwerksteilen setzen, so dass dies keine Auswirkungen auf die Winkelverdrehungen hat. Dennoch wird in der nachfolgenden Berechnung aus konservativer Sicht davon ausgegangen, dass sich das Bauwerk nur an einer Stelle infolge der Absenkung setzt (Rand), während sich der andere Bauwerksteil nicht setzt. Unter dieser Annahme entspricht die maximal zulässige Setzung aus der Absenkung der Werre dem verbleibenden Setzungsbetrag $\Delta \Delta s$, also 0,3 cm.

Die setzungsrelevante Spannung $\Delta \sigma$ berechnet sich aus der Höhe der Grundwasserabsenkung Δw und der Differenz der Wichte des ungesättigten zum gesättigten Boden $\Delta \gamma$.

$$\Delta \sigma = \Delta w \cdot \Delta \gamma \tag{5-5}$$

 $\Delta \gamma$ entspricht hier der Wichte des Wassers (10 kN/m³). Zur Berechnung großflächiger Baugrundsetzung kann das Hook'sche Gesetz angewandt werden. Die Setzung s_i einer mit der setzungsrelevanten Spannung $\Delta \sigma$ belasteten Bodenschicht mit der Mächtigkeit h_i und dem Steifemodul $E_{S,i}$ berechnet sich wie folgt:

$$s_i = \Delta \sigma / E_{s,i} \cdot h_i \tag{5-6}$$



Die Setzung des gesamten, aus mehreren Schichten bestehenden Bodenpaketes berechnet sich dann wie folgt:

$$s = \Delta \sigma \cdot \Sigma \ h_i \ / E_{s,i} = \Delta w \cdot \Delta \gamma \cdot \Sigma \ h_i \ / E_{s,i}$$
 (5-7)

Die am Standort der maßgebenden Bohrsondierung BS8 angetroffenen Bodenschichten sind in Tabelle 5.1 zusammengefasst.

Tabelle 5.1 Schichtparameter zur Berechnung der zulässigen Werre-Absenkung

Lfd-Nr.	Schicht- Nr.	Bezeichnung	Steifemodul E _S [kN/m³]	Schichtmächtigkeit h [m]
1	S2	Auenablagerungen	6.000	2,281)
2	S3a	Niederterrasse (locker)	40.000	0,80
3	S3b	Niederterrasse (dicht)	80.000	6,40

¹⁾ ausgehend vom Wasserstand vor der Absenkung bei 3,21 m unter GOK, da darüber liegendes Bodenpaket nicht setzungsrelevant

Durch Umstellen der Gleichung (5-7) und Einsetzen der Werte aus Tabelle 5.1 kann die zulässige Grundwasserabsenkung Δw wie folgt berechnet werden:

$$\Delta w = \Delta \Delta s / (\Delta \gamma (\Sigma h_i / E_{s,i}))$$
= 0,003 / (10 · (2,28 / 6000 + 0,80 / 40.000 + 6,40 / 80.000)) = 0,625 m (5-8)

Demnach ist eine Absenkung des Werre-Wasserspiegels um 0,625 m möglich, ohne dass an den im Umkreis der Absenkung liegenden Gebäuden basierend auf dem angesetzten Modell mit Schäden zu rechnen ist.

Der vorgenannte Wert liegt aus den folgenden Gründen deutlich auf der sicheren Seite:

- 1) Den Bauakten war durch baupolizeiliche Ergänzungen zu entnehmen, dass die Gründung auf tragfähigem Grund bzw. auf einem Bodenpolster zur Lastverteilung zu erfolgen hat. Es ist also davon auszugehen, dass zum Bau der Gebäude Maßnahmen ergriffen wurden, um die Setzungen zu reduzieren, so dass die hier berechneten Setzungen und hieraus resultierenden Winkelverdrehungen mit hoher Wahrscheinlichkeit überschätzt wurden. Da jedoch nur mittels Schürfen nachgewiesen werden kann, dass die Bodenpolster bzw. Tiefergründungen auch tatsächlich ausgeführt wurden, wurden bei der hier vorgestellten Berechnung auf der sicheren Seite liegend keine entsprechenden, baugrundverbessernden Maßnahmen berücksichtigt.
- 2) Die Berechnung wurde für das ungünstigste Bodenprofil aller vorliegenden Erkundungsergebnisse durchgeführt. Gleichzeitig wurden ungünstige Fundamentabmessungen und Fundamentspannungen herangezogen. Tatsächlich ist auch entsprechend der Bauakten

Proj.-Nr. **103589**, Bericht-Nr. 02: Hydrogeologisches Gutachten, Schlussbericht 20160110 Gutachten Schlussbericht.docx

Seite 29/39



davon auszugehen, dass die Fundamentabmessungen und Spannungen während der Gründungsmaßnahmen an die örtlichen Baugrundverhältnisse angepasst wurden.

- 3) Der Berechnung liegt die unrealistische bzw. sehr ungünstige Annahme zu Grunde, dass sich das Bauwerk infolge der Grundwasser-Absenkung an einer Seite gar nicht setzt. Tatsächlich ist mit einer gleichmäßigen Setzung zu rechnen, so dass sich das gesamte Gebäude zwar in sehr geringem Maße setzt, jedoch keine Setzungsdifferenzen (Winkelverdrehungen) auftreten, die zu Schäden am Bauwerk führen würden.
- 4) Bei der hier zu Grunde gelegten Winkelverdrehung von 1/500 handelt es sich um den "Grenzwert zur Vermeidung jeglicher Risse". Tatsächlich ist erst bei einer Winkelverdrehung von 1/300 mit ersten Rissen in tragenden Wänden zu rechnen [U15].

Unter Berücksichtigung der vorgenannten Punkte ist davon auszugehen, dass auch bei einer Absenkung des Werre-Wasserspiegels um mehr als 0,6 m nicht mit Schäden an der umliegenden Bebauung zu rechnen ist.

5.4.2 Flachgründungen (Bodenplatte)

Im Untersuchungsbereich wurden fünf Objekte auf einer Bodenplatte gegründet. Die Gründungstiefe variiert hier zwischen 1,80 m und 2,30 m. Ausnahme bildet das Wohn- und Geschäftshaus an der Komturstraße 22, wo die Unterkante der Bodenplatte in einer Tiefe von 3,20 m unter GOK liegt. Die Dicke der Bodenplatten beträgt zwischen 25,0 und 30,0 cm. Bei diesen Bauwerken handelt es sich ausschließlich um Ein- und Mehrfamilienhäuser, teils mit gewerblicher Nutzung, welche zwischen 2004 und 2011 errichtet wurden.

Durch ihre hohe Steifigkeiten gleichen in Stahlbetonbauweise hergestellte Bodenplatte Setzungsdifferenzen deutlich besser aus als Streifenfundamente. Ein auf einer Bodenplatte gegründetes Bauwerk ist somit weniger empfindlich gegenüber Setzungen als ein auf Streifenfundamenten gegründetes Bauwerk. Somit liegen die die unter Kapitel 5.4.1 für Streifenfundamente dargelegten Berechnungen für Bodenplatten auf der sicheren Seite.

5.4.3 Pfahlgründungen

Fünf Objekte im Untersuchungsgebiet sind auf Pfählen gegründet. Bei drei dieser Objekte handelt es sich um Brückenbauwerke über die Werre (Bergertorstraße, Melcherbrücke, Brücke Wiesestraße), welche auf Großbohrpfählen mit Durchmessern zwischen 0,60 m und 1,00 m gegründet sind. Weiterhin sind das Kinderland des Schwimmbades H2O sowie der Neubau der Synagoge an der Komturstraße jeweils auf Verpresspfählen gegründet. Diese Bauwerke stammen aus den Jahren 1973 bis 2009.



Sämtliche Pfähle tragen ihre Lasten unterhalb der Auenlehme (sofern diese wie im Falle der Brücken Berger Tor, Mecherbrücke und Wiesestraße nicht ausgeräumt wurden) in die sandigen und kiesigen Böden der Niederterrasse ab, während die setzungsempfindliche Schicht der Auenlehme durch die Pfähle quasi überbrückt wird. Auf Pfählen gegründete Bauwerke sind somit nicht von der Absenkung des Werre-Wasserspiegels betroffen. Auch kann evtl. negative Pfahlmantelreibung, welche insbesondere für Bohrpfähle eine zusätzliche Last darstellen kann, ausgeschlossen werden, da im Bereich der auf Bohrpfählen gegründeten, zuvor genannten Brücken keine Auenablagerungen angetroffen wurde. Demgegenüber nehmen Verpresspfähle, auf welche das Schwimmbad H2O sowie der Neubau der Synagoge an der Komturstraße gegründet sind, wegen ihres geringen Durchmessers nur untergeordnet Lasten über negative Mantelreibung auf.

Darüber hinaus ist das Pfarrhaus der Katholischen Kirchengemeinde St. Johannes Baptist auf Holzpfählen gegründet. Wegen der hier besonderen Situation sei für weitere Erläuterungen auf nach nachfolgenden Abschnitt 6 verwiesen.

6 GRÜNDUNG DES PFARRHAUSES DER KATH, KIRCHENGEMEINDE

Die Akteneinsicht bei der Bauaufsicht hat ergeben, dass alle Gebäude der katholischen Kirchengemeinde St. Johannes Baptist flach gegründet sind. Die im Kapitel 5.4.1 ausgeführten Betrachtungen gelten entsprechend. Ausnahme bildet das aus dem 16. Jahrhundert stammende Pfarrhaus, welches auf Holzpfählen gegründet ist.

Das Tragverhalten einer Holzpfahlgründung unterscheidet sich dem Grunde nicht von jeder anderen Pfahlgründung, da auch hier die Bauwerkslasten in tiefer liegende, tragfähige Schichten abgeleitet werden. Allerdings muss der Baustoff Holz stets unterhalb des Wasserspiegels liegen, da andernfalls das Holz bei Kontakt mit Luft verrotten würde.

Zu diesem Bauwerk liegt im Rahmen der Planfeststellung zur Zuschüttung der Bowerre [U12] ein umfangreicher Schriftverkehr vor, dem weitere Anhaltspunkte zur Gründung des Bauwerkes zu entnehmen sind. So heißt es in einem Schreiben der Kirchengemeinde vom 10.01.1961:

[...] Das Pfarrhaus gehört zu den ältesten Steinhäusern Herfords. Bei seiner Errichtung unmittelbar am Ufer der Bowerre (die Außenmauer wird direkt vom Flußwasser bespült), auf einem vor Jahrhunderten sehr sumpfigen Gelände, ist wahrscheinlich eine Grundierung mit Holzpfählen vorgenommen worden, die nach Austrocknung des Grundes vermodern und dadurch das ganze Haus in Einsturzgefahr bringen könnten. Wir haben dieses Bedenken auch dem staatlichen Hochbauamt mitgeteilt, da der Fiskus für Pfarrhaus und Kirche baupflichtig ist. [...]



Hierzu wurde im Auftrag der Stadt Herford vom Heinz-Piest-Institutes für Handwerkstechnik an der Technischen Hochschule Hannover ein vom 20.04.1961 datiertes Gutachten erstellt, in dem festgestellt wird:

Von Sicherheit kann bei dem vorgelegten vermoderten Bauholz keine Rede mehr sein, zumal auch bei Trockenlegung der Hölzer niemals Darrtrockenheit und damit die ermittelte Festigkeit erreicht werden können.

Im derzeitigen Zustand jedenfalls muß die Tragfähigkeit der Pfahlgründung angezweifelt werden. Sie durch die Absenkung des Grundwasserzustandes anzuheben, bleibt problematisch, da mit einsetztender Abtrocknung die Hölzer im Bereich der Schwankungen des Grundwasserspiegels dem verstärktem Angriff holzzerstörender Pilze ausgesetzt sein können.

Im Hinblick auf den in groben Zügen als starr zu bezeichnenden Block aus Feldsteinen und Hinterfüllung dürfte die bisherig Standsicherheit des Pfarrhauses kaum auf die nicht mehr tragfähige Pfahlgründung, sondern wahrscheinlich ausschließlich auf diese sich im Laufe der Jahrhunderte herausgebildete "Plattengründung" zurückzuführen sein, auf die eine Änderung des Grundwasserspiegels beim Zuschütten des alten Flußbettes ohne nennenswerten Einfluß bleiben dürfte.

In einem internen Amtsschreiben vom 25.04.1961 der Stadt Herford wird das Gutachten zusammengefasst:

Die Fundierung [Pfahlrost aus Buchenholz] bietet in ihrem jetzigen Zustand keine Gewähr für die Standfestigkeit des Hauses. Es hat sich aber eine gewisse Stabilität im Laufe der Jahrhunderte herausgebildet, welche durch die Änderung des Grundwasserstandes beim Zuschütten des Flussbettes [Bowerre] kaum beeinflusst werden dürfte.

In einem weiteren amtsinternes Schreiben der Bezirksregierung Detmold vom 02.10.1961 wird jedoch folgendes festgestellt:

Bei Zuschüttung der Bowerre wird eine Grundwassersenkung in der näheren Umgebung des Wasserlaufes eintreten. Eine Grundwassersenkung wird die Pfahlrostgründung zweifellos beeinträchtigen, da die Hölzer durch den Wechsel im Bereich der Schwankungen des Grundwasserspiegels zerstört werden. Bisher liegt der Pfahlrost vollkommen unter dem niedrigstem Grundwasserstand, so daß seine baldige Zerstörung nicht zu erwarten ist. Das Gutachten des Institutes für Handwerkstechnik der Technischen Hochschule Hannover muß angezweifelt werden, weil nur einige stark zersetze Stücke des Bauholzes von Rammpfählen und Pfahlrostteilen untersucht worden sind, die Tragfähigkeit der Gründung jedoch vom Gesamtzustand des Holzrostes abhängig ist. Es war nicht beabsichtigt, die Tragfähigkeit des Holzes durch eine Absenkung des Grundwassers anzuheben; denn die Möglichkeit der Zerstörung des Holzes im Schwankungsbereich des Grundwasserspiegels, die das Gutachten beschreibt, ist allgemein bekannt. Um diese



auszuschließen, dürfte nichts unternommen werden, was den Grundwasserstand verändern könnte. Die Absenkung des Grundwassers kann durchaus erst einige Jahre nach Zuschüttung des Wasserlaufes eintreten. Die Äußerung der Stadt Herford, daß selbst in den Monaten der Trockenlegung der Bowerre das Grundwasser noch über dem Pfahlrost gestanden hat, vermag die bestehenden Bedenken daher nicht auszuräumen. Bei der Durchführung des Plans müßte die Stadt Herford verpflichtet werden, Schäden am Bauwerk, die durch die Absenkung des Grundwassers evtl. später entstehen, zu erstatten.

Hieraus sind die folgenden Auflagen in den Widerspruchsbescheid vom 12.07.1962 eingegangen:

Zur Feststellung von Grundwasseränderungen am kath. Pfarrhaus hat die Stadt Herford nach näherer Angabe des Wasserwirtschaftsamtes Minden zwei Grundwasserpegel zu errichten und zu beobachten. Diese müssen 4 m unter die Erdoberfläche reichen und so gebaut sein, daß die Grundwasserstände sicher gemessen werden können. Die Grundwasserstände sind monatlich zu messen und in einem besonderen Buch einzutragen. Die Meßpunkte und die gemessenen Wasserstände sind auf NN zu beziehen. Die Messungen sind als Ganglinien darzustellen.

Diese Grundwasserbeobachtung wird zunächst auf 5 Jahre begrenzt. Sie ist auf Anordnung der Planfeststellungsbehörde fortzusetzen, wenn sich die Notwendigkeit dazu aus der Auswertung der Messungen ergibt. [...]

Zur Erhaltung des bisherigen Grundwasserstandes hat die Stadt Herford folgende Anlage zu errichten, zu unterhalten und zweckentsprechend zu betreiben.

- a) Es ist eine wasserdichte Speiseleitung aus Betonrohren Ø 40 cm − vom Bergertor bis zum Pfarrhaus zu verlegen. Diese Leitung muß am Einlauf eine sichere Verschlußmöglichkeit haben.
- b) Vor dem Pfarrhaus, parallel zur Bowerre, sind 4 Sickerbrunnen, bestehend aus Brunnenringen von 1,00 m Ø anzulegen. Die Brunnen sind bis zu einer Tiefe von NN +62,47 m = Oberkante Pfahlrost niederzubringen. Der Brunnenraum zwischen Brunnensohle bis 20 cm unter Einlaufrohr ist mit Kies zu verfüllen.
- c) Von der Speiseleitung zu den Brunnen sind Zulaufrohre 20 cm Ø zu verlegen. Die Zulaufrohre müssen wasserdicht durch Schieber geschlossen werden können.

Aus Grundwasserbeobachtungen aus dem Jahr 1961 geht hervor, dass die Oberkante des Pfahlrostes bei 62,47 m NN liegt, während der Grundwasserstand der Bowerre im Beobachtungszeitraum von drei Wochen zwischen 64,10 und 63,28 m NN schwankte. Die damalige Sohle der Bowerre lag 63,18 m NN und damit ca. 0,7 m über der Oberkante des Pfahlrostes.



Die Anlage wird entsprechend den Forderungen des Widerspruchbescheides vom 12.07.1962 bis heute durch den Immobilien- und Abwasserdienst der Stadt Herford betrieben; entsprechende Unterlagen zur Speiseleitung und zu den Sickerschächten wurden uns zur Verfügung gestellt [U14]. Nach Rücksprache mit Herrn Röhe wurde uns erläutert, dass die Anlage auch regelmäßig gewartet und von Unrat bereinigt wird, um die Funktionalität stets gewährleisten zu können. Ebenso liegen die Ganglinien aus dem Zeitraum Dezember 2005 bis April 2014 vor. Demnach schwanken die Wasserstände in den Sickerschächten üblicherweise zwischen 64,0 m NN und 64,55 m NN [U13]. Demnach ist im Oktober 2007 der Wasserstand auf einen Minimalwert von 62,94 m NN abgefallen.

Gemäß den vorliegenden Unterlagen liegt die Sohle der Leitung am Einlauf der Werre bei 63,51 m NN [U14]. Da der Wasserspiegel in den Sickerschächten bei bis zu 64,55 m NN und damit in etwa dem Wasserstand der Werre entspricht (Stauziel 64,25 m NN), ist davon auszugehen, dass es sich bei der Leitung um eine Druckleitung handelt. Während der Einlauf im Falle einer Absenkung der Werre um 0,50 m bezogen auf sein derzeitiges Stauziel damit weiterhin unter dem künftigen Wasserstand der Werre liegen würde und die Haltung damit weiterhin funktionieren würde, bedeutet dies aber auch, dass der Wasserstand in den Sickerschächten entsprechend um den Betrag der Werre-Absenkung abgesenkt werden würde. Hier wäre in weiteren Untersuchungen zu prüfen, ob diese Absenkung zulässig ist. Nach Rücksprache mit Herrn Röhe werden die Grundwasserstände zwar gemessen; es scheint jedoch keine Angabe zu Mindest-Wasserständen in den Sickerschächten im Sinne von Alarm- und Grenzwerten zu geben.

Da sich die gegenwärtig Situation zur Absenkung der Werre in Bezug auf die Holzpfahlgründung nicht von der zur Zuschüttung der Bowerre unterscheidet, sollten die Forderungen aus dem Widerspruchsbescheid vom 12.07.1962 nicht in Frage gestellt und auch für die Absenkung des Werre-Wasserstandes berücksichtigt werden.



7 EINFLUSS DER GRUNDWASSERABSENKUNG AUF DIE GEHÖLZE

7.1 Allgemeine Hinweise

7.1.1 Wasserversorgung von Gehölzen

Grundsätzlich lässt sich zunächst feststellen, dass die Auswirkungen einer Grundwasserabsenkung auf potentiell betroffene Vegetation in der Regel für Maßnahmen im Zusammenhang mit Bauvorhaben oder Rohstoffabbauvorhaben, der öffentlichen und privaten Trinkwasserversorgung, der Brauchwassergewinnung für die Industrie oder der landwirtschaftlichen Feldberegnung oder bei Entwässerungsmaßnahmen mit Absenkungen im Meterbereich betrachtungsrelevant sind [U16]. Alle anderen Grundwasserschwankungen unterliegen mehr oder weniger natürlichen Prozessen und werden von dementsprechend angepassten Pflanzen toleriert.

Entscheidend für die Wasserversorgung von Gehölzen ist das pflanzenverfügbare Bodenwasser. Die Menge des für Pflanzen verfügbaren Wassers ist primär durch den Wasseranteil des effektiven Wurzelraums (effektive Durchwurzelungstiefe We) gegeben. Der Bodenkennwert We wird als die potenzielle Ausschöpftiefe von pflanzenverfügbarem Bodenwasser (nFK) verstanden, das durch Pflanzenwurzeln im Trockenjahr dem Boden maximal entzogen werden kann [U19]. Bei der Bestimmung der Durchwurzelungstiefe spielen die Parameter Bodenart, Baumalter und -art eine Rolle. Ist der Boden grundwasserbeeinflusst, so muss auch der kapillare Aufstieg, bzw. das im Kapillarsaum zu Verfügung gestellte Grundwasser berücksichtigt werden.

Oberhalb des Grundwasserspiegels bildet sich, wenn der Porendurchmesser des Bodens klein genug ist, der sogenannte "Kapillarsaum", der entsteht, wenn Wasser durch Kapillarkräfte vom Grundwasserspiegel aus nach oben "gesaugt" wird. Dieser Kapillarsaum reicht in sandigen Ablagerungen meist bis zu etwa 10 cm über den Grundwasserspiegel hinaus. In Sedimenten mit geringem Porendurchmesser wie Ton oder Lehm kann der Kapillarsaum auch deutlich höher reichen. Unter bestimmten Umständen verursachen daher Grundwasserabsenkungen von 1 bis 2 m keine maßgebliche Bodenfeuchtigkeitsveränderung.

Für die weitere Betrachtung ist daher der Einfluss des Grundwassers auf die Gehölze zu bewerten, insbesondere ob diese Anschluss an das Grundwasser haben oder in welcher Mächtigkeit sich der Kapillarsaum darstellt, in dem sich ein Teil des pflanzenverfügbaren Wassers befindet. Hierzu ist die Definition des <u>Grenzflurabstandes</u> notwendig [U16] [U18] [U23]. Dieser hängt vom Grundwasserflurabstand, den Grundwasserschwankungen, der Grundwasserfließrichtungen und den Bodeneigenschaften ab und ergibt sich aus der effektiven Durchwurzelungstiefe (*We*) sowie der kapillaren Aufstiegshöhe an die Untergrenze *We*. Bis zu diesem berechneten Flurabstand ist eine minimale Wassernachlieferung aus dem Grundwasser möglich. Dieser reicht von ca.1,10 m (Mittelsand mit grobsandigen Beimengungen) bis ca. 3,70 m (z.B. lehmiger Schluff). Die Kenntnis des Grundwasserflurabstandes ermöglicht erst eine Einschätzung, ob an dem Standort das Grundwasser einen Einfluss auf das Wachstum und die Vitalität der Stadtbäume



hat. Dieser Einfluss hängt von der artspezifischen Durchwurzelungstiefe der Bäume und vom kapillaren Aufstiegsvermögen als Funktion der physikalischen Bodeneigenschaften und somit maßgeblich von der Bodenart ab. Erst genaue Information über den Grundwasserflurabstand ermöglichen daher die Abschätzung der Auswirkungen von Veränderungen des Grundwasserspiegels auf die Vegetation im Gefolge anthropogener Eingriffe.

7.1.2 Verhältnis Wurzelsystem - Grundwasserstand

Schichtwasser- und Grundwasserabsenkungen wirken sich dann auf Bäume aus, wenn deren Wurzeln den Einflussbereich (einschließlich der Kapillarwirkung) des Schichtwassers oder Grundwassers erreicht haben [U16], [U18]. Ein schematische Darstellung zum Einfluss des Grundwassers auf die Gehölze kann Abbildung 8 entnommen werden.

Die durchschnittliche Wurzeltiefe der einheimischen Gehölze reicht in der Regel ca. 0,8 bis 2,0 m tief in den Boden. Heimische Bäume wurzeln nie direkt in das Grundwasser und meiden Staunässe. Außer der Schwarzerle gehen keine der heimischen Baumarten mit ihren Wurzeln in stagnierendes oder nur langsam fließendes Grundwasser, sondern wurzeln immer im ausreichend durchlüfteten Kapillarsaum darüber [U20] [U21]. Die Tiefenwurzeln dieser Bäume enden zumeist über dem mittleren Grundwasserhöchststand in bürstenartigen, oft in einer Ebene angeordneten Verzweigungen. Lediglich einige Arten wie Erlen, Weiden oder Eschen gehen direkt in rasch bewegtes, sauerstoffreiches Grundwasser [U21]. Generell reagieren Bäume daher auf Grundwasseranstiege empfindlicher als auf Grundwasserabsenkungen.

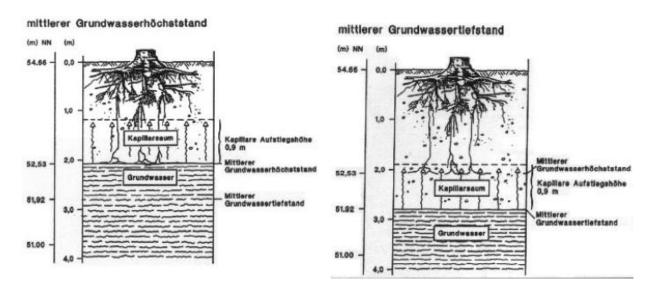


Abbildung 8: Schematische Darstellung zum Einfluss des Grundwassers auf die Gehölzvegetation bei Grundwasserhöchst- und –tiefststand (aus [U22]).



Bäume sind in der Regel Grundwasserschwankungen gewohnt und haben zumeist ausgefeilte Kompensationstechniken (z.B. Transpirationssteuerung) entwickelt, um auf natürliche Wassermangelsituationen zu reagieren. Die Wurzeln von Gehölzen, die ihre Wasserversorgung zu einem großen Teil aus dem Grundwasser beziehen, decken zumeist einen größeren Tiefenbereich ab, so dass erst extreme und langanhaltende Grundwasserabsenkungen zu Beeinträchtigungen der Wasserversorgung der Pflanze führen. Derartige Effekte beobachtet man z.B. in Gebieten, in denen aufgrund großer Grundwasserentnahmen zur Trinkwassergewinnung der Grundwasserspiegel dauerhaft um Beträge im Meterbereich abgesenkt wird.

7.2 Situation an der Werre im Planungsbereich

Durch die Stadt Herford wurde uns für den Einflussbereich der Werre-Absenkung das Baumkataster zur Verfügung gestellt [U16]. Nach Auskunft von Herrn Echternkamp (Stadt Herford, Abteilung für Stadtplanung, Grünflächen und Geodaten) werden die dort benannten Bäume weder gewässert noch sind diese an einem Bewässerungssystem angeschlossen. Ausnahmen stellen im Rahmen der Fertigstellungs- und Entwicklungspflege neu gepflanzte Bäume dar.

Zunächst ist festzustellen, dass eine Grundwasserabsenkung von ca. 50 cm für den betrachteten Bereich an der Grenze der Aussagefähigkeit liegt, da sich im Rahmen hydrogeologischer Begutachtungen Absenkungsbeträge meist nur mit einer Aussagegenauigkeit von 20 bis 30 cm ermitteln lassen [U18]. Des Weiteren ist zu beachten, dass so gut wie alle Rechenansätze zur Bewertung einer Grundwasserabsenkung in der Regel land- und forstwirtschaftliche Kulturen betrachten und von relativ homogenen Ausgangsvoraussetzungen (Bodenaufbau, pflanzliche Kultur, etc.) sowie erheblich größeren Grundwasserabsenkungen (z.B. Trinkwassergewinnung) ausgehen. Damit ist aufgrund der vorliegenden inhomogenen Bestandssituation eine allgemeingültige Aussage für den gesamten Untersuchungsbereich basierend auf einen rechnerischen Ansatz nicht möglich, sondern lediglich eine Einschätzung der Situation durchführbar.

Potentiell können bereits geringe Grundwasserabsenkungen -wie hier vorliegend- schädliche Einflüsse auf die Vegetation insbesondere von Mooren und grundwasserbeeinflussten Böden von Feuchtgebieten hervorrufen. Beides ist hier jedoch nicht der Fall.

Der gegenwärtig durch das Werre-Wehr geregelte Mittelwasserstand der Werre beträgt 64,25 m NN. Grundwasser wurde vom 16. bis 25. 09.2015 in der Regel zwischen 63,62 und 64,06 m NN angebohrt, also ca. 0,6 bis 0,2 m unter dem Mittelwasserstand der Werre. Bei einer Bohrung (BS/DPH 9, Schnitt D-D) wurde am 17.09.2015 bei 64,37 m NN Grundwasser angebohrt, also ca. 0,1 m oberhalb MW Werre. Dies zeigt, dass die Grundwasserstände im Betrachtungsbereich mit dem Wasserstand der Werre korrelieren und deren Schwankungen unterworfen sind.



Unter Berücksichtigung der Geländehöhen (GOK) liegt der Grundwasserflurabstand in dem betrachteten Zeitraum zwischen ca. 1,7 und 3,1 m und damit potentiell in einem grundwasserbeeinflussten Bereich. Inwieweit dann tatsächlich das Grundwasser zur Wasserversorgung der Pflanzen zur Verfügung steht, hängt von der Ausdehnung des Kapillarsaums, d.h. von der Höhe des durch Kapillarkräfte aufsteigenden Grundwassers und damit von der Bodenart ab.

Im Untersuchungsbereich besteht der obere Bodenhorizont und damit der am stärksten durchwurzelte Bereich in erster Linie aus Auffüllungen mit einer Mächtigkeit von in der Regel 1,2 bis 1,6 m, vereinzelt auch 0,7 oder 1,9 m. Die Auffüllungen setzen sich hauptsächlich aus umgelagerten Böden (Quarzsand, Ton), Quarzkies, Bauschutt, Ziegelbruch sowie aus zersetzten Pflanzenresten und Wurzeln zusammen. In diesem Bereich dürfte so gut wie keiner oder nur ein minimaler kapillarer Aufstieg erfolgen, so dass sich das Bodenwasser hier in erster Linie aus den Niederschlägen speist.

Unterhalb der Auffüllung folgen in der Regel Auenlehme aus feinsandigem Schluff, in denen auch der Grundwasserhorizont angetroffen wurde. Durch die starke Kapillarwirkung des Schluffs ist hier mit einem Aufstieg des Grundwassers bis zum darüber liegenden Horizont der Auffüllung auszugehen. In keinem Fall der vorhandenen Bohraufschlüsse liegt der Grundwasserhorizont im Bereich der Auffüllungen. Die Mächtigkeit des Auenlehmhorizontes beträgt mindestens 1,0 m, kann aber auch 2,0 bis 3,0 m betragen.

Die unterhalb der Auenlehme anstehende Niederterrasse spielt für die weitere Betrachtung nur eine untergeordnete Rolle.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass eine Grundwasserabsenkung von ca. 0,5 m keinen Einfluss auf die Wasserversorgung der Baumbestände haben dürfte, da sich der Wurzelraum der Gehölze innerhalb des Auffüllungshorizontes befindet, der nur in einem geringem Maß im Kapillarsaum des Grundwassers liegt. Eine Nachlieferung von Grundwasser erfolgt in erster Linie durch den darunter liegenden Auenlehm, der Anschluss an den Grundwasserhorizont hat. Ein weiterer mengenmäßig signifikanter Aufstieg von Grundwassers innerhalb der Auffüllungen ist eher unwahrscheinlich. Eine Absenkung des Grundwassers hat nun so lange wenig Konsequenzen, wie der Grundwasserhorizont innerhalb der bindigen Schicht innerhalb des Auenlehm-Horizontes liegt, da diese in der Lage ist Grundwasser in den darüber liegenden Horizont zu liefern. Damit dürften keine grundwasserbedingten Veränderungen des Wasserhaushaltes im Auffüllungshorizont erfolgen. Mit großer Sicherheit ist daher eine Grundwasserabsenkung von mindestens 1 m, wahrscheinlich aber auch bis 1,50 m ohne Beeinflussung der Gehölze möglich.

Bei der Gesamtbetrachtung des pflanzenverfügbaren Bodenwassers spielt der Anteil aus dem Grundwasser im Betrachtungsbereich eher eine untergeordnete Rolle. Der Kapillarsaum ist bei der vorgefundenen Bodenstruktur des Auffüllungshorizontes zu gering als dass er hierzu einen nennenswerten Beitrag liefert, zumal die Bäume mit ihrer Hauptmasse des Wurzelwerks lediglich eine Tiefe von ca. 1,0 m erschließen dürften. Die Wasserversorgung der Bäume erfolgt daher weitgehend über das durch Niederschläge in den Boden gelangte und dort gespeicherte



Wasser. Durch die relativ hohen Niederschläge von im Mittel 803 mm / Jahr (1971 – 2000) [U24] im Betrachtungsbereich ist zudem eine ausreichende Wasserversorgung gewährleistet. Es ist daher davon auszugehen, dass die Bäume im betrachteten Untersuchungsbereich nicht grundwasserabhängig sind.

CDM Smith Consult GmbH

2016101-10

Dipl.-Ing. Peter Priggert

ö.b.u.v. Sachverständiger, Bereichsleiter

Dipl.-Ing. Peter Priggert

Sachverständiger für

Baugrund, Gründungen

ch bestellt und

erstellt:

Dipl.-Ing. Sven Keßler

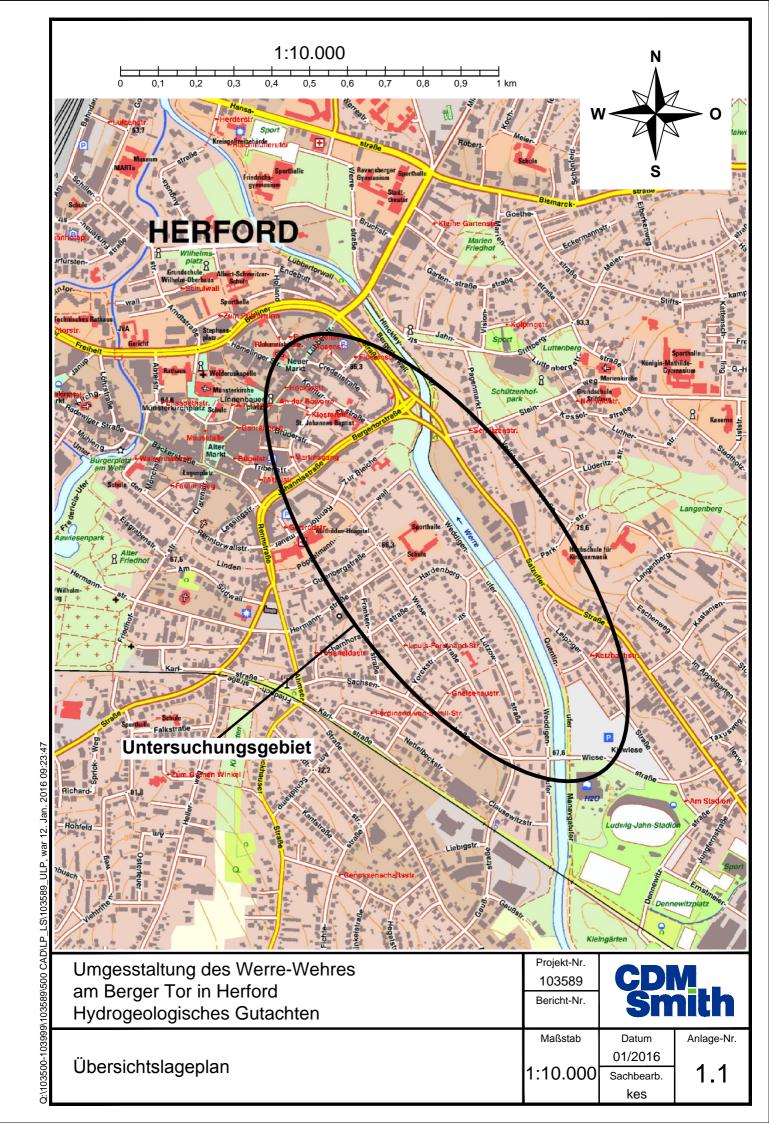
Projektleiter/

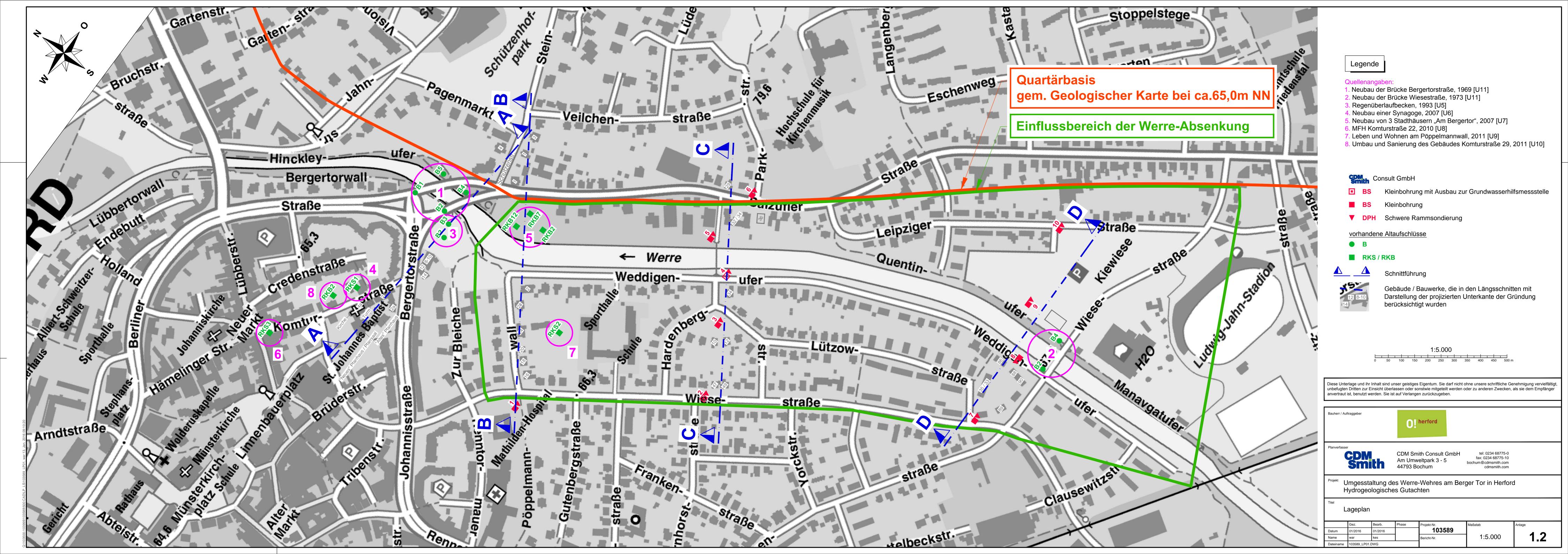
Dipl.-Biol. Christoph Kirchner

Gehölze



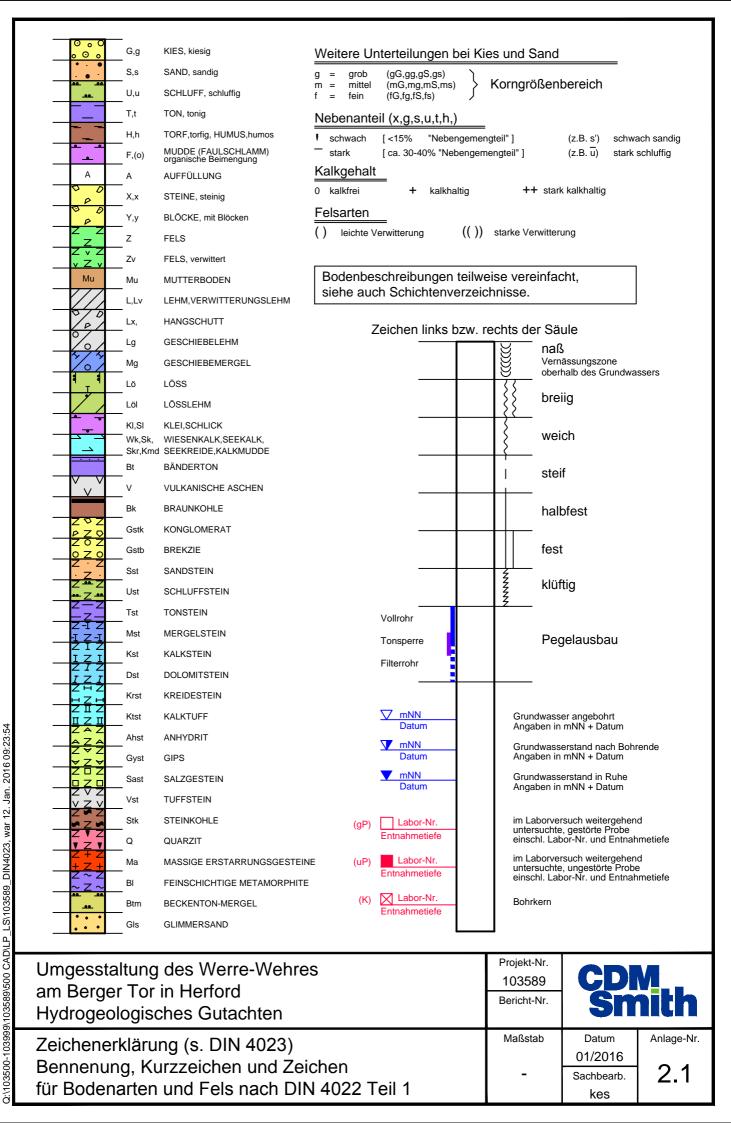
ANLAGE 1 LAGEPLÄNE

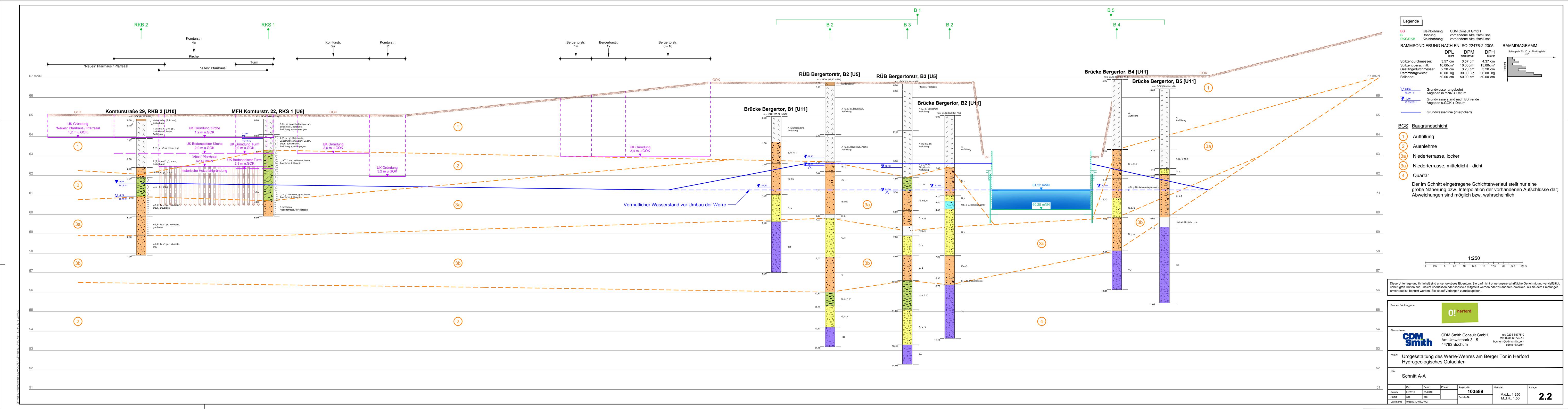


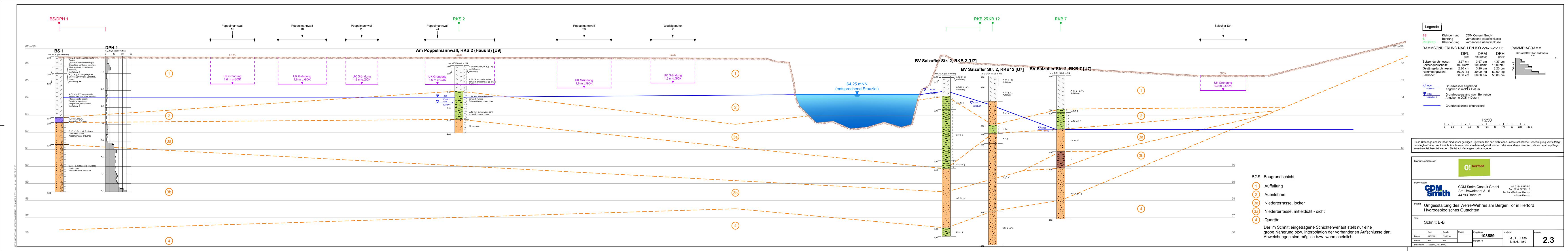


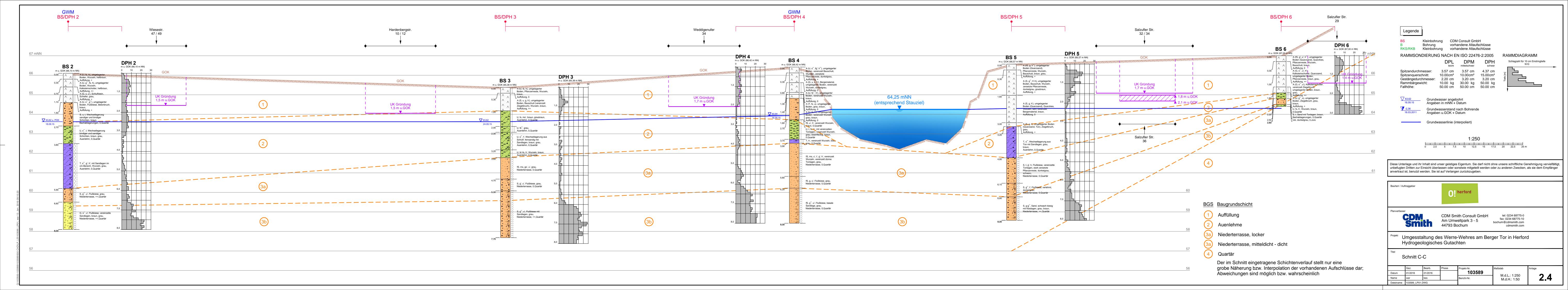


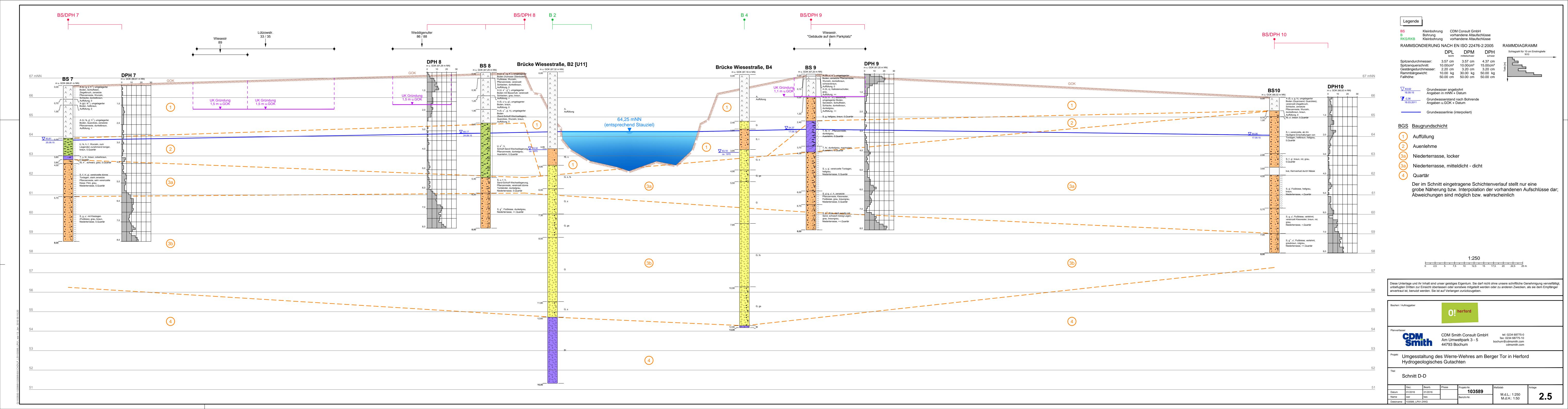
ANLAGE 2 BAUGRUNDSCHNITTE













ANLAGE 3 SCHICHTENVERZEICHNISSE UND AUSBAUSKIZZEN DER GW-MESSSTELLEN



Anlage 3.1 Schichtenverzeichnisse



Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 25.09.2015 **Bohrung: BS 1** 66,5m 2 3 4 5 1 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Auffüllung (Schluff, stark sandig, kiesig, stark humos) 0, 00-4, 00m: BS60 G 0,60 1 4, 00-8, 00m: BS50 b) umgelagerter Boden (Schluff-Sand-Wechselfolge), Quarzkies, Schlacke, zersetzte Pflanzenreste 0,60 c) halbfest, schwach d) mäßig schwer zu e) dunkelbraun, feucht bohren schwarz h) **i)** 0 f) Auffüllung g) G a) Auffüllung (Schluff, sandig, kiesig, schwach humos) 2 1,00 b) umgelagerter Boden, Schluffstein, Sandstein 1,00 c) halbfest d) mäßig schwer zu e) braun bohren h) i) ++ f) Auffüllung g) a) Auffüllung (Schluff, sandig, kiesig, stark humos) zugefallen bei G 3 2,30 2, 55m G 3,60 b) umgelagerter Boden, Flußkies, stark zersetzt Pflanzenreste, basale Sandlage, vereinzelt Ziegelbruch 3,60 e) dunkelbraun c) halbfest d) mäßig schwer zu bohren f) Auffüllung g) h) **i)** 0 G 5 a) Ton 3,90 b) 3,90 c) steif d) mäßig schwer zu e) ocker, braun bohren h) **i)** 0 f) Auenlehm g) Quartär G a) Sand, stark tonig, schwach kiesig 6 5,20 b) Sand mit Tonlagen, Quarzkies 5,20 c) nass d) mäßig bis schwer zu e) braun bohren g) Quartär h) i) 0 f) Niederterrasse



	mith für				_	Seit	e: 2		
Projekt	: 103589 HF, Umgesta	ltung Werre-Wehr				Datı	ım: 25	.09.2015	
Bohru	ing: BS 1				66,5m				
1		2			3	4	5	6	
Bis	a) Benennung der Bo und Beimengunge				Bemerkungen	E	ntnom Prob	nmene pen	
m unter	b) Ergänzende Beme	rkungen			Sonderprobe Wasserführung				
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)	
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt				Ramoj	
	a) Sand, stark kiesig,	schwach schluffig			kein Grundwasser angetroffen	G G	7 8	6,00 7,00	
	b) Kieslagen (Flußkies	se)			g	Ğ	9	8,00	
8,00	c) nass	d) schwer bis sehr schwer zu bohren	e) braun,	grau					
	f) Niederterrasse	g) Quartär	h)	i) 0					
	a)								
	b)								
	c)	d)	e)						
	f)	g)	h)	i)					
	a)								
	b)								
	c)	d)	e)						
	f)	g)	h)	i)					
	a)								
	b)								
	с)	d)	е)						
	f)	g)	h)	i)					
	a)			1					
	b)								
	c)	d)	e)						
	f)	g)	h)	i)					
						1			



5	mith für Bo	hrungen ohne durchgeh	ende Gewi	innung vor	n gekernten Proben	Seit	e: 1	
Projek	t: 103589 HF, Umgestaltu	Bemerkunger Sonderprobe Wasserführung Sonderprobe Wasserführung Behregut Benerkunger Sonderprobe Wasserführung Behreverlust Sonstiges greater Boden, Wurzeln d) Handschachtung e) hellbraun greater Boden, Wurzeln, Kalksteinschotter d) Handschachtung e) hellbraun greater Boden, Flußkiese, Betonbruch d) mg (Schluff, stark sandig, stark kiesig) greater Boden, Flußkiese, Betonbruch d) mäßig schwer zu bohren greater Boden e) braun hg g) h) i) +			Datu	ım: 18	3.09.2015	
Bohru	ung: BS 2				66,1m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bode und Beimengungen	enart			Bemerkungen	E	ntnon Prot	nmene oen
m unter	b) Ergänzende Bemerk	ungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	1 *	e) Farbe		Kernverlust	Art	Nr	in m (Unter-
	f) Übliche Benennung				Sonstiges			kante)
	a) Auffüllung (Schluff, fei	nsandig, humos)				G	1	0,30
0,30	b) umgelagerter Boden, ¹	Wurzeln			1, 00-4, 00m: BS60 4, 00-8, 00m: BS50			
0,00	c) halbfest	d) Handschachtung	e) hellbra	un				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Auffüllung (Schluff, sta	ark kiesig, feinsandig, hum	os)			G	2	0,70
0,70	b) umgelagerter Boden,	Wurzeln, Kalksteinschotter						
0,. 0	c) halbfest	d) Handschachtung	e) hellbra	un				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) ++				
	a) Auffüllung (Kies, sand	ig, schwach schluffig)				G	3	1,10
1,10	b) Schluffstein, Schiefer							
.,	c) schwach feucht	d)	e) grau					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Auffüllung (Schluff, sta	ark sandig, stark kiesig)				G	4	1,50
1,50	b) umgelagerter Boden, l	Flußkiese, Betonbruch						
,	c) halbfest		e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Sand, schluffig, tonig			•		G	5	2,70
2,70	b) Wechsellagerung sand	diger und bindiger Schichte	en		18.09.15)			
_,. •	c) feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Bachablagerungen	g) Quartär	h)	i) 0				
	1	1	1	1	l			



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 18.09.2015 **Bohrung: BS 2** 66,1m 2 3 4 5 6 1 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m d) Beschaffenheit c) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Schluff, stark sandig, tonig G 6 3,60 b) Wechsellagerung bindiger und sandiger Schichten 3,60 c) steif d) mäßig schwer zu e) braun, grau bohren h) **i)** 0 f) Auenlehm g) Quartär a) Ton, stark sandig, schwach kiesig, schwach humos G 4,80 G 8 5,90 b) mit Sandlagen im cm-Bereich, Wurzeln 5,90 d) leicht bis mäßig c) weich bis steif, nass e) grau schwer zu bohren h) **i)** 0 f) Auenlehm g) Quartär a) Sand, stark kiesig, schwach schluffig G 6,60 b) Flußkiese 6,60 e) grau c) nass d) leicht bis mäßig schwer zu bohren f) Niederterrasse h) i) ++ g) Quartär a) Kies, stark sandig, schwach schluffig G 10 7,00 G 11 8,00 b) Flußkiese, vereinzelte Sandlagen 8,00 c) nass d) sehr schwer zu bohren e) braun, grau g) Quartär h) f) Niederterrasse i) ++ a) b) c) d) e) f) h) i) g)



	mith für B					Seit	e: 1	
	t: 103589 HF, Umgestaltı	ung Werre-Wehr				Datı	ım: 24	1.09.2015
Bohru	ıng: BS 3				65,38m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bod und Beimengungen	enart			Bemerkungen	E	ntnon Prol	nmene oen
m	b) Ergänzende Bemerk	ungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
unter Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Constigue			Runtoy
	a) Auffüllung (Schluff, fe	insandig, humos)			0, 00-4, 00m: BS60 4, 00-7, 70m: BS50	G	1	0,30
0,30	b) umgelagerter Boden,	Pflanzenreste, Wurzeln			, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
0,00	c) halbfest	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Sand, sch	_ luffig, kiesig, schwach hum	nos)			G	2	1,20
1,20	b) umgelagerter Boden,	Bauschutt (vereinzelt Zieg	elbruch), W	urzeln				
	c) trocken bis schwach feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) ++				
	a) Schluff, feinsandig, schwach mittelsandig				Grundwasserspiegel 1.76m (24.09.15)	G	3	2,00
2,00	b)							
,	c) halbfest	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun,	graubraun				
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Schluff, stark feinsand	dig				G	4	2,30
2,30	b)							
	c) steif bis halbfest	d) mäßig schwer zu bohren	e) grau					
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Schluff, stark sandig,	schwach tonig		1	zugefallen bei 2, 50m	G	5	3,20
3,20	b) Wechsellagerung aus	Schluff, feinsandig mit Sa	ndlagen					
	c) weich	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun,	grau				
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				



	: 103589 HF, Umgestal	tung Werre-Wehr						
Bohru						Datu	.09.2015	
	ng: BS 3				65,38m			
1		2			3	4	5	6
Bis	 a) Benennung der Bo und Beimengunger 				Bemerkungen	E	ntnom Prob	imene en
m unter	b) Ergänzende Bemer	kungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter-
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Sonsuges			kante)
	a) Schluff, schwach feil	nsandig bis feinsandig, schw	ach humos	}		G	6	3,60
3,60	b) Wurzeln							
5,55	c) steif	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Feinsand, mittelsand	dig, schwach grobsandig, sch	nwach schl	uffig		G	7	4,70
4,70	b)							
	c) nass	d) mäßig schwer zu bohren	e) grau					
	f) Niederterrasse	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Sand, schwach kiesi	ig, schwach schluffig		1		G	8	5,30
5,30	b) Flußkiese							
	c) nass	d) mäßig bis schwer zu bohren	e) grau					
	f) Niederterrasse	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Sand, stark kiesig, s	chwach schluffig			kein Bohrfortschritt	G G	9 10	6,50 7,70
7,70	b) Flußkiese mit Sandla	agen						
	c) nass	d) sehr schwer zu bohrer	e) grau					
	f) Niederterrasse	g) Quartär	h)	i) ++				
	a)	,	•	•				
	b)							
	c)	d)	e)					
	f)	g)	h)	i)				



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Seite: 1 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 16.09.2015 **Bohrung: BS 4** 66,42m 2 3 4 5 6 1 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Auffüllung (Schluff, stark sandig, schwach feinkiesig, stark humos) 0, 00-4, 00m: BS60 G 0,30 1 4, 00-8, 00m: BS50 b) umgelagerter Boden, vereinzelt Bauschutt, Wurzeln, zersetzte Pflanzenreste 0,30 c) halbfest, trocken d) schwer zu bohren e) dunkelgrau h) i) + f) Auffüllung g) G a) Auffüllung (Kies, schluffig, sandig, schwach humos) 2 0,80 b) Bergematerial, umgelagerter Boden, vereinzelt Wurzeln 0,80 c) trocken d) schwer zu bohren e) dunkelgrau **i)** 0 h) f) Auffüllung g) G a) Auffüllung (Schluff, stark feinsandig, schwach humos) 1,30 b) umgelagerter Boden, vereinzelt Wurzeln 1,30 e) braun c) halbfest d) schwer zu bohren f) Auffüllung g) h) **i)** 0 G a) Auffüllung (Ton, feinsandig, schluffig) 1,40 **b)** umgelagerter Boden 1,40 c) steif d) schwer zu bohren e) grau, braun h) **i)** 0 f) Auffüllung g) G a) Auffüllung (Schluff, feinsandig, schwach humos) 1,60 b) umgelagerter Boden, vereinzelt Wurzeln 1,60 c) halbfest, trocken d) mäßig schwer zu e) grau, braun bohren h) i) 0 f) Auffüllung g)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 16.09.2015 **Bohrung: BS 4** 66,42m 2 3 4 5 6 1 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Feinsand, schwach schluffig, schwach humos Grundwasserspiegel G 6 2,70 2.69m (16.09.15) b) vereinzelt Wurzeln 2,70 c) schwach feucht d) mäßig schwer zu e) braun bohren h) **i)** 0 f) g) Quartär G a) Schluff, tonig, feinsandig, schwach humos 7 3,70 b) mit vereinzelten Tonlagen, vereinzelt Wurzeln 3,70 c) steif d) mäßig schwer zu e) grau, eisenfleckig, bohren h) **i)** 0 f) g) Quartär a) Ton, schwach humos G 3,90 b) vereinzelt Wurzeln 3,90 c) steif bis halbfest d) schwer zu bohren e) blau, grau f) g) Quartär h) **i)** 0 a) Feinsand, mittelsandig, schwach schluffig, schwach tonig, schwach zugefallen bei G 4,80 G kiesig, schwach humos 4, 00m 10 5,60 b) vereinzelt Wurzeln, vereinzelt dünne Tonlagen 5,60 c) nass d) leicht zu bohren e) grau g) Quartär h) **i)** 0 f) Niederterrasse G 11 a) Feinsand, kiesig, schwach schluffig 6,20 b) Flußkiese 6,20 c) nass d) mäßig schwer zu e) grau bohren h) i) 0 f) Niederterrasse g) Quartär



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 3 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 16.09.2015 **Bohrung: BS 4** 66,42m 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Proben Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang punkt Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische h) i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Feinsand, stark kiesig, schwach schluffig G 7,00 12 G 13 8,00 b) Flußkiese, basale Sandlage 8,00 c) eckig bis gerundet, d) schwer bis sehr e) grau nass schwer zu bohren h) **i)** 0 f) Niederterrasse g) Quartär a) b) c) d) e) i) f) h) g) a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) d) c) e) i) f) h) g) a) b) d) e) c) i) f) g) h)



Projek	: 103589 HF, Umgestalt	ına Werre-Wehr				Date	ım: 16	.09.2015
	ing: BS 5	ung werre-wein			66,57m	Date		.09.2013
1		2			3	4	5	6
-	a) Benennung der Bod	-				1	ntnom	mene
Bis	und Beimengungen b) Ergänzende Bemerk	ungen			Bemerkungen		Prob	en
m unter	b) Liganzende Bemerk				Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt				,
	a) Auffüllung (Feinsand,	kiesig, stark humos)			0, 00-4, 00m: BS60 4, 00-8, 00m: BS50	G	1	0,30
0,30	b) umgelagerter Boden	(Quarzsand), Pflanzenreste	, Wurzeln,	Bauschutt				
0,30	c) trocken	d) leicht zu bohren	e) braun,	grau				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Auffüllung (Sand, star	rk kiesig, schwach humos b	is humos)			G	2 3	0,80 1,60
4.00	b) umgelagerter Boden,	Bauschutt, Wurzeln, zerset	zte Pflanze	nreste				1,00
1,60	c) trocken	d) schwer zu bohren	e) dunkel graubr					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Auffüllung (Sand, kies	sig, schwach humos)				G G	4 5	2,30 3,00
3,00	b) umgelagerter Boden Bergematerial	(Quarzsand), Quarzkies, W	urzeln, seh	r vereinzelt				
3,00	c) schwach feucht	d) schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Sand, kies	sig, schwach tonig)				G	6	3,20
2.00	b) umgelagerter Boden	(Quarzsand, Ton), Ziegelbri	uch					
3,20	c) feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) grau					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Ton, stark sandig	I.		1		G G	7 8	4,00 4,80
4,80	b) Wechsellagerung aus	Ton mit Sandlagen						7,00
-1,00	c) halbfest	d) mäßig bis schwer zu bohren	e) grau, b	oraun				
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 16.09.2015 **Bohrung: BS 5** 66,57m 1 2 3 4 5 6 Entnommene a) Benennung der Bodenart Bemerkungen Bis und Beimengungen **Proben** b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische i) Kalkh) **Gruppe** Benennung Benennung gehalt a) Sand, tonig, schwach kiesig, humos G 9 6,10 b) Flußkiese, vereinzelte Tonlagen, stark zersetzte Pflanzenreste 6,10 e) dunkelgrau, c) nass d) schwer zu bohren schwarz h) **i)** 0 g) Quartär f) Niederterrasse G 10 a) Sand, stark kiesig, schwach tonig 6,80 b) Flußkiese; verlehmt 6,80 d) schwer bis sehr e) dunkelgrau c) nass schwer zu bohren h) **i)** 0 f) Niederterrasse g) Quartär a) Sand, kiesig bis stark kiesig G 11 8,00 b) Sand, schwach kiesig mit Kieslagen 8,00 d) sehr schwer zu bohren e) grau, braun c) nass f) Niederterrasse g) Quartär h) i) ++ a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e) i) f) h) g)



	für Bo	hrungen ohne durchgeh	ende Gewi	nnung vor	n gekernten Proben	Seite		.09.2015
Bohru	ing: BS 6				71,07m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bode und Beimengungen	enart			Bemerkungen	Е	ntnom Prob	nmene pen
m unter	b) Ergänzende Bemerk	ungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt				,
	a) Auffüllung (Feinsand,	schwach kiesig, schwach s	chluffig, sta	ark humos)	0, 00-2, 60m: BS60	G	1	0,30
0,30	b) umgelagerter Boden (6 Bauschutt	Quarzsand), Quarzkies, Pfl	anzenreste	e, Wurzeln,				
,	c) trocken	d) leicht zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Kies, stark	sandig, schwach schluffig,	schwach h	iumos)	zugefallen bei 0, 80m	G	2	1,00
	b) Kalksteinschotter, Qua	ırzsand, umgelagerter Bod	en, Pflanze	nreste	0, 00111			
1,00	c) trocken	d) schwer zu bohren	e) braun,	grau				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) ++				
	a) Auffüllung (Kies, stark	sandig, schwach schluffig)				G	3	1,60
1,60	b) Kalksteinschotter, vere	einzelt Ziegelbruch, umgela	gerter Bod	en				
1,00	c) trocken	d) schwer zu bohren	e) braun,	grau				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) ++				
	a) Auffüllung (Schluff, sta	rk kiesig, sandig)				G	4	1,90
1,90	b) umgelagerter Boden, 2	Ziegelbruch						
1,90	c) halbfest	d) schwer zu bohren	e) grau, b	raun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Schluff, feinsandig, sch	nwach humos	1	1	1	G	5	2,20
2.00	b) Wurzeln							
2,20	c) halbfest	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				



f)

g)

Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 17.09.2015 **Bohrung: BS 6** 71,07m 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen Bis Bemerkungen Proben b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unternach Bohrgut nach Bohrvorgang punkt Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische h) i) Kalk-Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Sand, tonig G 6 2,50 b) Sand mit Tonlagen 2,50 d) mäßig schwer zu e) braun c) sehr feucht bohren h) **i)** 0 f) Bachablagerungen g) Quartär a) Schluffstein kein Bohrfortschritt G 7 2,60 b) 2,60 c) sehr feucht d) sehr schwer zu bohren e) dunkelgrau f) h) **i)** 0 g) Jura a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) d) c) e) f) h) i) g) a) b) d) e) c)

i)

h)



	mith für B	ohrungen ohne durchgeh				Seit	e: 1	
Projekt	t: 103589 HF, Umgestalt	ung Werre-Wehr				Datu	ım: 25	5.09.2015
Bohru	ıng: BS 7				66,61m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bod und Beimengungen	lenart			Bemerkungen	E	ntnon Prok	nmene oen
	b) Ergänzende Bemerk	kungen			Sonderprobe			
m unter) D l . # l . !!		\ \ F \ I \ .		Wasserführung Bohrwerkzeuge			Tiefe in m
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	(Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Oursuges			Kantej
	a) Auffüllung (Schluff, ki	esig, sandig, stark humos)	•		0, 00-1, 00m: Handschachtung	G	1	0,70
0,70	b) umgelagerter Boden, Pflanzenreste, Wurze	Schluffstein, Ziegelbruch, z eln, Schlacke	zersetzte		1, 00-4, 00m: BS60 4, 00-8, 00m: BS50			
	c) steif	d) Handschachtung	e) dunkel	braun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Grobschlu	uff, stark feinsandig)				G	2	1,00
1,00	b) umgelagerter Boden							
,	c) halbfest	d) Handschachtung	e) hellbra	un				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Schluff, feinsandig, schwach kiesig, stark humos)					G G	3 4	2,00 2,70
2,70	b) umgelagerter Boden,							
	c) halbfest	d) leicht zu bohren	e) dunkel	braun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Schluff, feinsandig, h	umos, schwach tonig			Grundwasserspiegel 2.80m (25.09.15)	G	5	3,60
3,60	b) Wurzeln, zum Liegen	den zunehmend toniger						
,,,,,	c) steif	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Ton, schluffig, schwa	ch feinsandig			zugefallen bei 3, 70m	G	6	3,80
3,80	b)							
-,	c) steif	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun, ockerb					
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				
		1	1	1		1	1	1



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben

Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 25.09.2015 **Bohrung: BS 7** 66,61m 2 3 4 5 6 1 Entnommene a) Benennung der Bodenart Bis und Beimengungen Proben Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Feinsand, stark humos G 7 4,00 b) 4,00 c) sehr feucht d) mäßig schwer zu e) schwarz, grau bohren h) **i)** 0 f) g) Quartär a) Sand, schwach tonig, schwach humos, schwach kiesig G 8 5,00 G 9 5,70 b) vereinzelte dünne Tonlagen, stark zersetzte Pflanzenreste, sehr vereinzelte Kiese: Flint 5,70 d) mäßig schwer zu c) nass e) grau bohren h) **i)** 0 f) Niederterrasse g) Quartär a) Sand, kiesig, schwach schluffig G 10 7,00 G 8,00 11 b) mit Kieslagen (Flußkies) 8,00 d) mäßig bis schwer zu e) grau, braun c) nass bohren f) Niederterrasse g) Quartär h) **i)** 0 a) b) d) e) c) f) h) i) g) a) b) c) d) e) i) f) h) g)



	mith für Bo	ohrungen ohne durchgeh				Seit	e: 1	
Projekt	t: 103589 HF, Umgestaltu	ing Werre-Wehr				Datu	ım: 24	.09.2015
Bohru	ıng: BS 8				67,29m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bode und Beimengungen	enart			Bemerkungen	E	ntnon Prok	nmene oen
m unter	b) Ergänzende Bemerk	ungen			Sonderprobe Wasserführung			Tiefe
Ansatz- punkt	c) Beschaffenheit nach Bohrgut	d) Beschaffenheit nach Bohrvorgang	e) Farbe		Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	in m (Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	Oonstiges			Kantoj
	a) Auffüllung (Schluff, sta	ark sandig, kiesig, stark hu	mos)		0, 00-4, 00m: BS60 4, 00-8, 00m: BS50	G	1	0,30
0,30	b) umgelagerter Boden (Pflanzenreste, vereinz	humoser Oberboden), Fluí relt Schlacken	Skiese, Wur	zeln,	, ,			
.,	c) halbfest	d) mäßig schwer zu bohren	e) dunkel	braun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Schluff, sta	ık sandig, stark kiesig)				G	2	1,20
1,20	b) umgelagerter Boden n	nit Bauschutt, vereinzelt So	chlacken					
	c) trocken	d) schwer zu bohren	e) grau, b	raun				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) +				
	a) Auffüllung (Sand, sch	wach schluffig bis schluffig	, schwach k	iesig)		G	3	1,90
1,90	b) umgelagerter Boden							
	c) trocken bis schwach feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Auffüllung (Sand, star	k schluffig, schwach kiesig	, humos)			G	4	2,60
2,60	b) umgelagerter Boden (Wurzeln	Sand-Schluff-Wechsellage	n), Quarzki	es,				
	c) trocken bis schwach feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Schluff, stark sandig, I	numos		l	zugefallen bei 3, 55m	G G	5 6	3,50 4,50
5,40	b) Schluff-Sand-Wechse	llagerung, Pflanzenreste			Grundwasserspiegel 3.12m (24.09.15)	G	7	5,40
·	c) halbfest, sehr feucht	d) leicht zu bohren	e) dunkel	grau				
	f) Auenlehm	g) Quartär	h)	i) 0				



f)

g)

Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 24.09.2015 **Bohrung: BS 8** 67,29m 1 2 3 4 5 6 a) Benennung der Bodenart Entnommene Bis und Beimengungen Bemerkungen Proben b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche g) Geologische i) Kalkh) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Sand, schluffig, schwach tonig, humos G 8 6,20 b) Sand-Schluff-Wechsellagerung, Pflanzenreste, vereinzelt dünne Tonbänder 6,20 c) sehr feucht d) mäßig schwer zu e) dunkelgrau bohren h) **i)** 0 f) Niederterrasse g) Quartär G G a) Sand, stark kiesig 7,00 10 8,00 b) Flußkiese 8,00 d) sehr schwer zu bohren e) dunkelgrau c) sehr feucht h) i) ++ f) Niederterrasse g) Quartär a) b) c) d) e) f) g) h) i) a) b) c) d) e) f) h) i) g) a) b) d) c) e)

i)

h)



für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 1 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 17.09.2015 67,29m **Bohrung: BS 9** 2 3 4 5 6 1 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m c) Beschaffenheit d) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang Sonstiges kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) gehalt Benennung Benennung Gruppe a) Auffüllung (Feinsand, schwach schluffig, stark humos) 0, 00-4, 00m: BS60 G 0,10 1 4, 00-8, 00m: BS50 b) umgelagerter Boden, zersetzte Pflanzenreste, Wurzeln 0,10 c) schwach feucht d) leicht zu bohren e) dunkelbraun, schwarzbraun h) **i)** 0 f) Auffüllung g) G a) Auffüllung (Kies, sandig) 2 0,25 **b)** Kalksteinschotter 0,25 c) schwach feucht d) mäßig schwer zu e) grau bohren h) f) Auffüllung i) ++ g) a) Auffüllung (Kies, stark sandig, schwach schluffig) G 1,20 b) Bauschutt, umgelagerter Boden, Sandstein, Schluffstein, Schlacke 1,20 d) schwer zu bohren e) dunkelbraun, c) schwach feucht dunkelgrau h) f) Auffüllung g) i) ++ G a) Sand, kiesig 2,40 b) 2,40 c) schwach feucht d) mäßig schwer zu e) hellgrau, braun bohren h) **i)** 0 f) g) Quartär a) Ton, schwach feinsandig, stark humos Grundwasserspiegel G 5 3,00 2.83m (17.09.15) 3,70 G 6 b) Pflanzenreste 3,70 c) weich d) mäßig schwer zu e) dunkelgrau bohren h) i) 0 f) Auenlehm g) Quartär



Schichtenverzeichnis für Bohrungen ohne durchgehende Gewinnung von gekernten Proben Seite: 2 Projekt: 103589 HF, Umgestaltung Werre-Wehr Datum: 17.09.2015 **Bohrung: BS 9** 67,29m 2 3 4 5 6 1 a) Benennung der Bodenart Entnommene und Beimengungen **Proben** Bis Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen Sonderprobe ... m Wasserführung Tiefe unter Bohrwerkzeuge in m d) Beschaffenheit c) Beschaffenheit e) Farbe Ansatz-Art Nr Kernverlust (Unterpunkt nach Bohrgut nach Bohrvorgang **Sonstiges** kante) f) Übliche i) Kalkg) Geologische h) Benennung Benennung Gruppe gehalt a) Ton, schwach feinsandig zugefallen bei G 7 4,00 3,80m b) 4,00 c) steif bis halbfest d) schwer zu bohren e) dunkelgrau, marmoriert h) **i)** 0 f) Auenlehm g) Quartär a) Sand, schluffig, schwach kiesig G 8 5,00 G 9 6,00 b) vereinzelte Tonlagen 6,00 c) nass d) schwer zu bohren e) hellgrau **i)** 0 h) f) Niederterrasse g) Quartär a) Sand, schwach kiesig bis kiesig, schwach schluffig, humos G 10 6,70 b) zersetzte Pflanzenreste, Kiesnester, Flußkiese 6,70 d) schwer zu bohren c) eckig bis gerundet, e) grau, braungrau nass f) Niederterrasse g) Quartär h) **i)** 0 a) Sand, stark kiesig G 11 8,00 b) Kies, stark sandig mit Sand, schwach kiesig-Lagen 8,00 c) eckig bis gerundet, d) sehr schwer zu bohren e) grau, braungrau nass g) Quartär h) f) Niederterrasse i) ++ a) b) c) d) e) f) h) i) g)



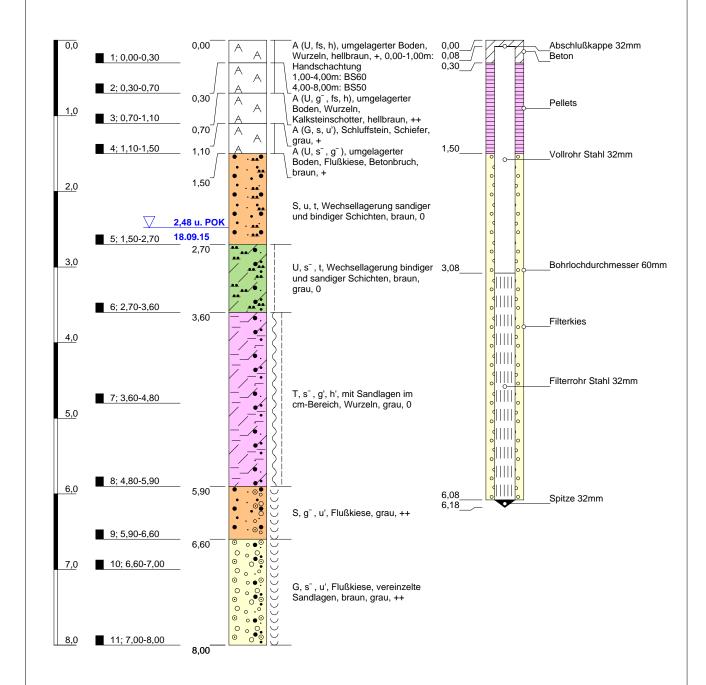
	mith für E	Bohrungen ohne durchgeh	iende Gewi	illiulig voi	gekernten Froben	Seite	e: 1	
Projekt	:: 103589 HF, Umgestal	tung Werre-Wehr				Datu	ım: 17	'.09.2015
Bohru	ıng: BS10				66,02m			
1		2			3	4	5	6
Bis	a) Benennung der Bo und Beimengunger				Bemerkungen	E	ntnom Prob	nmene Den
m	b) Ergänzende Bemer	kungen			Sonderprobe			
III unter \nsatz-	c) Beschaffenheit	d) Beschaffenheit	e) Farbe		Wasserführung Bohrwerkzeuge			Tiefe in m
punkt	nach Bohrgut	nach Bohrvorgang	e) i aibe		Kernverlust Sonstiges	Art	Nr	(Unter- kante)
	f) Übliche Benennung	g) Geologische Benennung	h) Gruppe	i) Kalk- gehalt	3			,
	a) Auffüllung (Sand, sc	hluffig, kiesig, humos)			0, 00-4, 00m: BS60 4, 00-8, 00m: BS50	G	1	0,70
0,70		(Quarzsand, Quarzkies), ve Pflanzenreste, Wurzeln	ereinzelt Zie	gelbruch,				
	c) schwach feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) dunkel braun	braun,				
	f) Auffüllung	g)	h)	i) 0				
	a) Feinsand, schwach	schluffig				G	2	1,00
1,00	b)							
,	c) schwach feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) braun					
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Sand, tonig	marmoriert, zugefallen bei	G G	3 4	2,00 2,90			
2,90	b) vereinzelte, ab 2m h	2, 20m Grundwasserspiegel 1.96m (17.09.15)						
,	c) feucht	d) mäßig schwer zu bohren	e) hellbra hellgra					
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Sand, schwach tonig	g, schwach kiesig				G	5	3,60
3,60	b)							
0,00	c) nass	d) leicht bis mäßig schwer zu bohren	e) braun,	rot, grau				
	f)	g) Quartär	h)	i) 0				
	a) Kernverlust	a) Kernverlust						
4,00	b) Kernverlust durch Na	ässe						
1 ,00	с)	d)	e)					
	f)	g)	h)	i)				



a) Benennung der Bodenart und Beimengungen b) Ergänzende Bemerkungen c) Beschaffenheit nach I d) Beschaftenheit nach I b) Übliche Benennung a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht I	naffenheit e) Fart Bohrvorgang pgische nnung Grupp bis mäßig e) hellger zu bohren	i) k	Kalk- gehalt	3 Bemerkungen Sonderprobe Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust Sonstiges	4	5	Gamene een Tiefe in m (Unterkante) 5,00 5,70
a) Benennung der Bodenart und Beimengungen b) Ergänzende Bemerkungen c) Beschaffenheit nach Bohrgut nach I f) Übliche Benennung g) Geolo Benernung a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht I	naffenheit e) Fart Bohrvorgang ogische h) Grupp his mäßig e) hellger zu bohren	i) k	gehalt	3 Bemerkungen Sonderprobe Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art G	Nr 6	Tiefe in m (Unterkante)
a) Benennung der Bodenart und Beimengungen b) Ergänzende Bemerkungen c) Beschaffenheit nach Bohrgut nach Bohrgut f) Übliche Benennung g) Geolo Benernung a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht b	naffenheit e) Fart Bohrvorgang ogische h) Grupp his mäßig e) hellger zu bohren	i) k	gehalt	Bemerkungen Sonderprobe Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art G	Nr 6	Tiefe in m (Unter-kante)
b) Ergänzende Bemerkungen b) Ergänzende Bemerkungen c) Beschaffenheit nach Bohrgut f) Übliche Benennung a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht l	Bohrvorgang pgische hnung Grupp bis mäßig e) hellger zu bohren	i) k	gehalt	Sonderprobe Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	Art	Nr 6	Tiefe in m (Unterkante)
m unter Ansatz- punkt f) Übliche Benennung a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht l	Bohrvorgang pgische hnung Grupp bis mäßig e) hellger zu bohren	i) k	gehalt	Wasserführung Bohrwerkzeuge Kernverlust	G	6	in m (Unter- kante)
punkt nach Bohrgut nach I f) Übliche Benennung g) Geolo Bener a) Sand, schwach kiesig b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht I	Bohrvorgang pgische hnung Grupp bis mäßig e) hellger zu bohren	i) k	gehalt	Kernverlust	G	6	(Unterkante)
b) Flußkiese c) gerundet, nass d) leicht l	bis mäßig e) hell@er zu bohren	grau, bra	gehalt	Julistiges			5,00
b) Flußkiese 5,70 c) gerundet, nass d) leicht l	er zu bohren		aun				
5,70 c) gerundet, nass d) leicht l	er zu bohren		aun				-,
c) gerundet, nass d) leicht l	er zu bohren		aun				
	är h)	.,					
f) Niederterrasse g) Quarta		i) +	-				
a) Sand, kiesig, schwach schluffig	- '				G	8	7,00
b) Flußkiese, verlehmt, vereinzelt K	(iesnester						
	bis mäßig e) brau er zu bohren	ın, rot, g	grau				
f) Niederterrasse g) Quarta	är h)	i) +	-				
a) Sand, stark kiesig, schwach schl	luffig				G	9	8,00
b) Flußkiese, verlehmt 8,00							
c) eckig bis gerundet d) schwe	er bis sehr er zu bohren e) grau rotg						
f) Niederterrasse g) Quarta	är h)	i) +	-+				
a)							
b)							
c) d)	е)						
f) g)	h)	i)					
a)		1					
b)							
c) d)	е)						
f) g)	h)	i)					



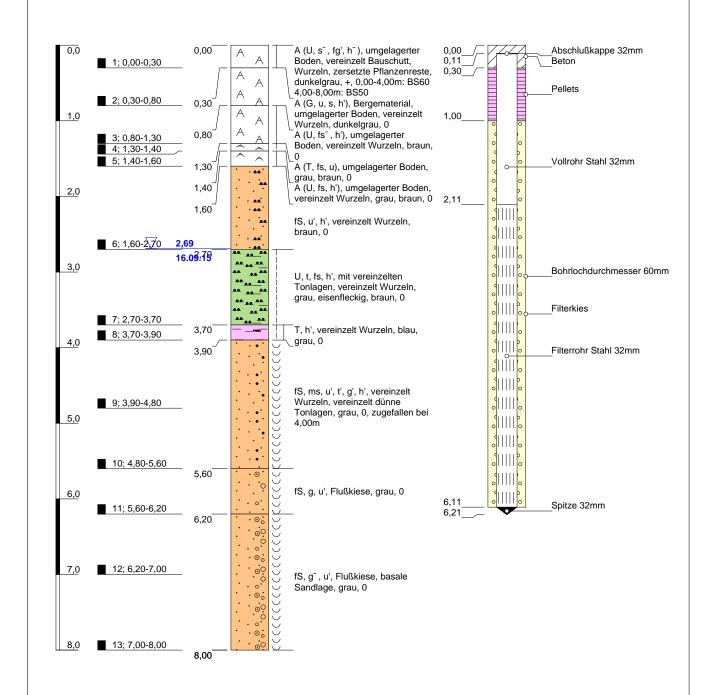
Anlage 3.2 **Ausbauskizzen GW-Messstellen**



Höhenmaßstab: 1:50 Horizontalmaßstab: 1:10 Blatt 1 von 1

Projekt:	103589 HF, Umgestaltung Werre-V	Vehr	
Bohrung:	BS 2		
Auftraggeber:	Hansestadt Herford	Rechtswert:	3478124
Bohrfirma:	CDM Smith Consult GmbH	Hochwert:	5775247
Bearbeiter:	Keßler	Ansatzhöhe:	66,10mNN
Datum:	18.09.2015	Endtiefe:	8,00m





Höhenmaßstab: 1:50 Horizontalmaßstab: 1:10 Blatt 1 von 1

Projekt:	103589 HF, Umgestaltung Werre-V	Vehr	
Bohrung:	BS 4		
Auftraggeber:	Hansestadt Herford	Rechtswert:	3478292
Bohrfirma:	CDM Smith Consult GmbH	Hochwert:	5775330
Bearbeiter:	Keßler	Ansatzhöhe:	66,42mNN
Datum:	16.09.2015	Endtiefe:	8,00m





ANLAGE 4 BODENMECHANISCHE LABORVERSUCHE



Anlage 4.1 **Körnungslinie** nach DIN 18123-7

BS 2, Probe 7 3,6 - 4,8 Entnahmestelle: Tiefe: Lab.-Nr.: 28047 **Bodenart:** T, u, s Bemerkungen: 100 Steine 63 Grob-20 Kieskorn Mittel-10 9 Siebkorn Grob-Korndurchmesser d in mm 12.6/68.6/18.8/ 24.09.2015 T, u, s Σ '-Fein-0.1 90.0 0.02 Schlämmkorn Schluffkorn Mittel-0.01 900.0 Bodengruppe (DIN 18196) Bodenart (DIN 4022-1) Fein-Entnahmedatum Frostsicherheit k [m/s] (Beyer) 1/U/S/G (%) 0.002 Feinstes 0.00 100 90 40 9 50 Massenanteile der Körner < d in % der Gesamtmenge Auftraggeber: Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr Projekt Nr.: Anlage Nr.: Datum: 103589 10-15 Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7

4.1.1

Bericht Nr.:

02

erstellt:

fet

BS 3, Probe 4 2,0 - 2,3 Entnahmestelle: Tiefe: Lab.-Nr.: 28048 **Bodenart:** T, s* Bemerkungen: 100 Steine 63 Grob-20 Kieskorn Mittel-10 9 Siebkorn Grob-Korndurchmesser d in mm 9.6/39.8/50.5/ 24.09.2015 48.1/3.0 \dashv Fein-0.1 90.0 0.02 Schlämmkorn Schluffkorn Mittel-0.01 900.0 Bodengruppe (DIN 18196) Bodenart (DIN 4022-1) Fein-Entnahmedatum Frostsicherheit k [m/s] (Beyer) 1/U/S/G (%) 0.002 Feinstes 0.00 100 90 40 9 50 Massenanteile der Körner < d in % der Gesamtmenge Auftraggeber: Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr Projekt Nr.: Anlage Nr.: Datum: 103589 10-15 Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7 4.1.2 Bericht Nr.: erstellt:

02

fet

ntna	nahmestelle: BS 4, Probe 6 -Nr.: 28049 nerkungen:							Tiefe	e:			1	,6	- 2,	7						
ab	Nr.	:				28049	_		Bod	enart:			5	3, u	', t'						
Bem	erkı	unge	en:																		
	0				_	+						9 =									
	3.040							+				63									
		, -																			
		Grob-										1	1	1							_
								1				20									
	Kieskorn	Mittel-																			
	Kie	Σ										19									
	'						+	_				9									
Jrn		Fein-										1									
Siebkorn												2									
Š											:	1									
		Grob-						 				-									
		-										9.0	mm r	φ	15				- /1.		
	korn	Mittel-											Korndurchmesser d in mm		24.09.2015	S, u', t'	sU∗	10.2/3.7	3.7/12.2/84.1/ -	F3	
	Sandkorn	Σ _				•	+						hmess	P	24.	0)		1	3.7/12		
								$\downarrow -$				0.2	ndurc								
		Fein-							R			-	Kor								
										6		0.1									
								+		b		0.06									
		Grob-								<i>b</i>											
										1 9	\	0.02									
ırn	korn	<u>-</u>																			
Schlämmkorn	Schluffkorn	Mittel-						<u> </u>			b	0.01									
— الäار	σ										•	900.0					9)				l
Sch		ا ہ						1] °				022-1	18196				
		Fein-									1				datum	(DIN 4	Je (DIN		(%	rheit	
	9	5010									1	0.002		,e	Entnahmedatum	Bodenart (DIN 4022-1)	Bodengruppe (DIN 18196)	ပ	1/U/S/G (%)	Frostsicherheit	
	4000											0.001		Kurve	Entr	Bod	Bode	U/Cc	T/U/	Fros	

Auftraggebe	er:	C	DM_	
Projekt:	Herford, Umgestaltung Werre-Wehr	S	mit	h
		Projekt Nr.:	Datum:	Anlage Nr.:
Körnur	ngslinie nach DIN 18 123 - 7	103589	10-15	4.1.3
	190mme maon birt 10 120 T	Bericht Nr.:	erstellt:	4.1.3
		02	fet	

2,7 - 3,7 BS 4, Probe 7 Entnahmestelle: Tiefe: Lab.-Nr.: 28050 **Bodenart:** T, s* Bemerkungen: 100 Steine 63 Grob-20 Kieskorn Mittel-10 9 Siebkorn Grob-Korndurchmesser d in mm 9.1/32.8/58.2/ 24.09.2015 59.7/3.6 \dashv Fein-0.1 90.0 0.02 Schlämmkorn Schluffkorn Mittel-0.01 900.0 Bodengruppe (DIN 18196) Bodenart (DIN 4022-1) Fein-Entnahmedatum Frostsicherheit k [m/s] (Beyer) 1/U/S/G (%) 0.002 Feinstes 0.00 100 90 40 9 50 Massenanteile der Körner < d in % der Gesamtmenge Auftraggeber: Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr Projekt Nr.: Anlage Nr.: Datum: 103589 10-15

4.1.4

Bericht Nr.:

02

erstellt:

fet

Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7

1,6 - 2,3 BS 5, Probe 4 Entnahmestelle: Tiefe: Lab.-Nr.: 28051 **Bodenart:** A(S, u', t', g')Bemerkungen: 100 Steine 63 Grob-20 Kieskorn Mittel-10 9 Siebkorn Grob-3.0/10.8/84.5/1.7 Korndurchmesser d in mm A(S, u', t', g') 24.09.2015 8.9/2.2 SU F2 Fein-0.1 90.0 0.02 Schlämmkorn Schluffkorn Mittel-0.01 900.0 Bodengruppe (DIN 18196) Bodenart (DIN 4022-1) Fein-Entnahmedatum Frostsicherheit k [m/s] (Beyer) 1/U/S/G (%) 0.002 Feinstes 0.00 100 90 9 50 Massenanteile der Körner < d in % der Gesamtmenge Auftraggeber: Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr Projekt Nr.: Anlage Nr.: Datum: 103589 10-15 Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7

4.1.5

Bericht Nr.:

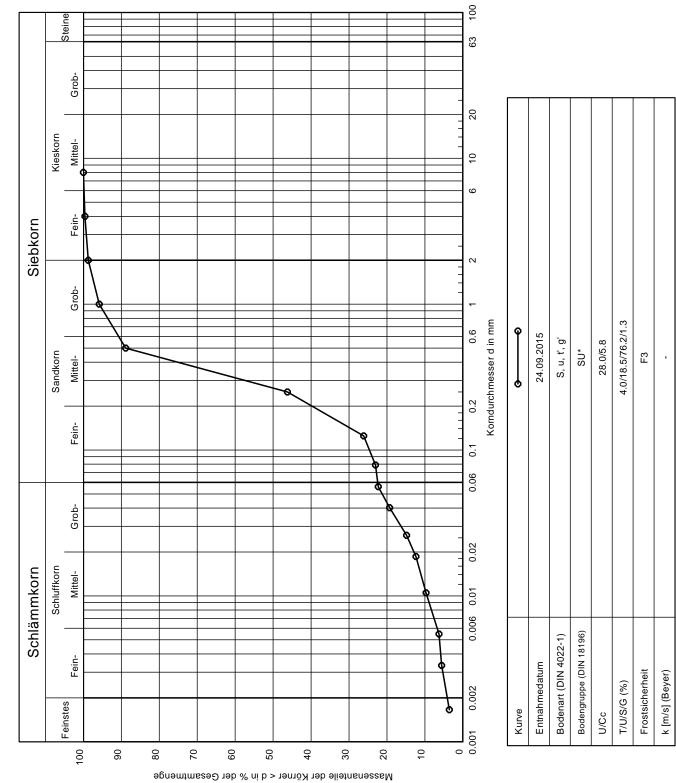
02

erstellt:

fet

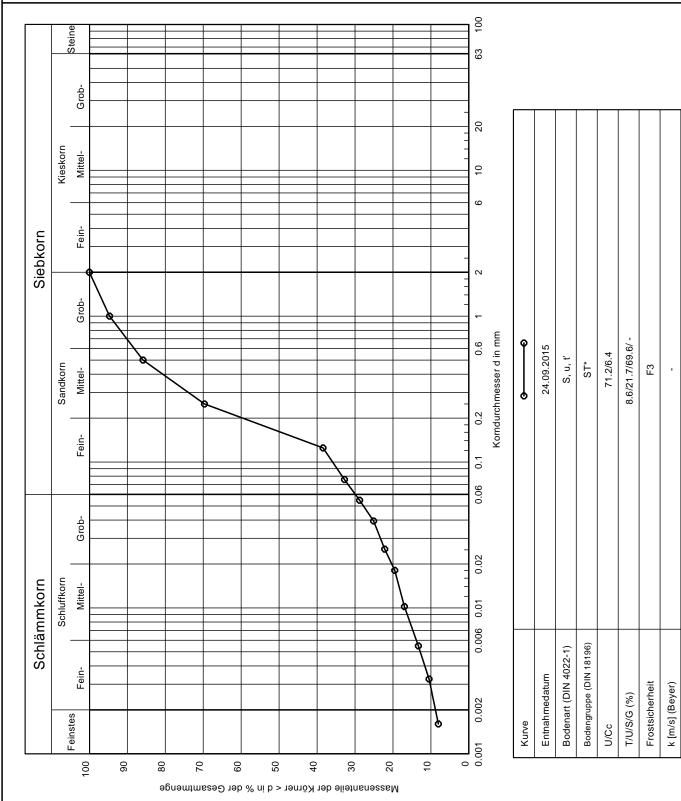
Prüfbericht Nr.: CDMHB002_PB103.3 Datum: 2015-05-28 Ausgabe Nr.: 1

Er	ntna	hmes	telle:	E	3S 5, F	Probe	9	Tiefe):	4,8 - 6,1	
La	abN	۱r.:		2	28052			Bode	enart:	S, u, t', g'	
Вє	eme	rkung	gen:								
		4)			,			,		00	
		Steine								-	



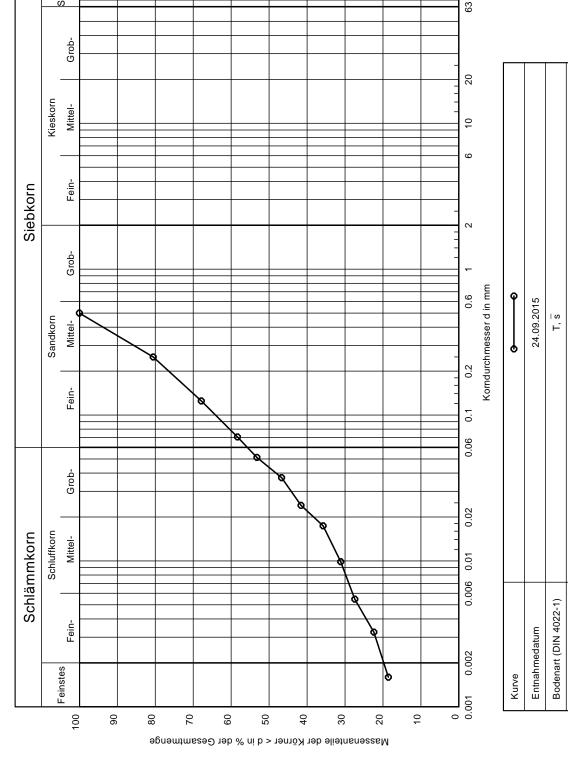
Auftraggebe	er:	C	DM_	
Projekt:	Herford, Umgestaltung Werre-Wehr	S	mit	h
		Projekt Nr.:	Datum:	Anlage Nr.:
Körnur	ngslinie nach DIN 18 123 - 7	103589	10-15	4.1.6
IXOIIIGI	19011110 114011 2114 10 120 1	Bericht Nr.:	erstellt:	4.1.0
		02	fet	

Entnahmestelle:	BS 8, Probe 5	Tiefe:	2,6 - 3,5	
LabNr.:	28053	Bodenart:	S, u, t'	
Bemerkungen:				



Auftraggeber:	C	DM_	_
Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr	S	mit	h
Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7	Projekt Nr.: 103589	Datum: 10-15	Anlage Nr.:
Romangsiine naon bire 10 120 1	Bericht Nr.: 02	erstellt: fet	4.1.7

Entnahmestelle: BS 9, Probe 5 2,4 - 3,0 Tiefe: Lab.-Nr.: 28054 Bodenart: T, s* Bemerkungen: 100 Steine 63 Grob-20 Mittel-10 9 Siebkorn 0



•	24.09.2015	z,T	MT	-/-	19.5/36.8/43.7/ -			
Kurve	Entnahmedatum	Bodenart (DIN 4022-1)	Bodengruppe (DIN 18196)	U/Cc	1/U/S/G (%)	Frostsicherheit	k [m/s] (Beyer)	

Auftraggeber:

Herford, Umgestaltung Werre-Wehr

Smith

Körnungslinie nach DIN 18 123 - 7

Projekt:

Projekt Nr.: Datum: 103589 10-15

Bericht Nr.: erstellt: 02 fet

4.1.8

Anlage Nr.:



Anlage 4.2 **Zustandsgrenzen** nach DIN 18122-1

	mestelle.:	BS 2	2, Probe 7		Tiefe:		3,6-4		
LabN	r.:	2804	47		Bodenart	t:	T, u,	, s	
Bemerl	kungen:								
42.0)								
					l l wa	assergeha	alt w =	29.	5 %
<u>§</u> 41.0					1 1	eßgrenze			3 %
≥ 40.0					I I	ısrollgrenz	•	21.	8 %
99.0 199.0)				I I	astizitätsz	•		5 %
erge	L	_				nsistenzz Iteil Überk).52 .5 %
Wassergehalt w [%] 41.0				3	l I		.om u = Überk. w _ı		5 % 5 %
≥ 37.0				100	I I		ergehalt =	•	7 %
36.0	, L								
00.0	10			30 35 4	0				
		Schla	ıgzahl						
	Zustand	sform		$I_{\rm C} = 0$	52				
	halbf	est st	eif	weich		breiig	flüs	ssig	
		1.00	0.75	0.	50		0.00		
			Dlactizită	ätehoroick	w hie w	\ [0/.]			
		\	Piastizita N _P	w _L	n (w _L bis w _F	5) [70]			
	0 1	0 20	0 30	4(50	60) 70	n	80
						00	, ,	,	
			P			00	, ,	,	
50		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Р		diagramm		, ,		
50			P						7
			P						
40			P		diagramm				
40			P		diagramm	ausgeprägt plastische			
40			P		diagramm	ausgeprägt plastische Tone TA			
40			P	lastizitäts	diagramm	ausgeprägt plastische Tone TA			
40			P	lastizitäts	diagramm	ausgeprägt plastische Tone TA	(Schen		
40			leicht	lastizitäts	plastische TM Alinie	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägt	schen organogene To		
tätszahl I _P [%]				lastizitäts	plastische TM Schluffe mit organi-	ausgeprägt plastische Tone TA O 13* Tone mit organ Beimengungen	schen organogene To		
40		——Sand-T	leicht plastische Tone TL	mittel Tone sch gungen	plastische TM Schluffe mit organien Beimen- und organo-	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägt	schen organogene To		
Plastizitätszahl I _P [%]		Sand-1 Gemis Zwischenbereic	leicht plastische Tone TL che ST	mittel Tone sch gungen gene Sc	plastische TM Schluffe mit organien Beimen-	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägt	schen organogene To		
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc	Gemis	leicht plastische Tone TL che ST	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU gelplastische	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägt	schen organogene To		
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc	Gemison Zwischenbereich I-Schluff- ische SU	leicht plastische Tone TL con- che ST leicht plas sche Schluffe	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organien Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	80
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc Gem	Gemison Zwischenbereich I-Schluff- ische SU	leicht plastische Tone TL con- che ST leicht plas sche Schluffe	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organien Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc Gem	Gemison Zwischenbereich I-Schluff- ische SU	leicht plastische Tone TL con- che ST leicht plas sche Schluffe	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organien Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc Gem	Gemison Zwischenbereich I-Schluff- ische SU	leicht plastische Tone TL con- che ST leicht plas sche Schluffe	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organien Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	
Hastizitätszahl I [%] 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	Sanc Gem	Gemisr Zwischenbereic I-Schluff- ische SU 0 20	leicht plastische Tone TL che ST h leicht plas sche Schluffe 0 30 F	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM 50 Ze W _L [%]	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	
Plastizitätszahl I _P [%]	Sanc Gem	Gemisr Zwischenbereic I-Schluff- ische SU 0 20	leicht plastische Tone TL con- che ST leicht plas sche Schluffe	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM 50 Ze W _L [%]	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi	schen organogene To	one OT	
Hastizitätszahl I [%] 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	Sanc Gem	Gemisr Zwischenbereic I-Schluff- ische SU 0 20	leicht plastische Tone TL che ST h leicht plas sche Schluffe 0 30 F	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM 50 Ze W _L [%]	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi plastische Schli	schen organogene To suffe UA	one OT	
40 Mastizitätszahl Mastiz	Sanc Gem	Gemisi Zwischenbereic I-Schluff- ische SU 0 20	leicht plastische Tone TL che ST h leicht plas sche Schluffe 0 30 F	mittel Tone sch gungen gene Sc und mit Schluffe UL 35 40 Fließgrenz	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU delplastische e UM 50 Ze W _L [%]	ausgeprägt plastische Tone TA Tone mit organ Beimengungen und ausgeprägi plastische Schli	schen organogene To suffe UA	one OT	80

02

fet

Entna	ahmest	elle.:	BS 3, Pro	obe 4	Tie	efe:		2,0-2,3	
Lab			28048		Во	denart:		T,s*	
Beme	erkunge	en:							
/assergehalt w [%]	4.0 3.0 2.0 1.0 0.0 9.0			0	9	Fließg Ausro Plastiz Konsis Anteil Wasse	ergehalt w = renze w _L = llgrenze w _P zitätszahl I _P stenzzahl I _C Überkorn ü ergeh. Über Wassergeha	30. = 17. = 13. = 0. = 2. k. w _Ü = 0.	.8 % .5 % .2 % .3 %).62 .0 % .5 %
2	_{8.0}								
	10 Z	ustandsfor	20 Schlagzał m steif			breii	g	flüssig	\neg
		1.0	00	0.75	0.50		_	.00	_
			PI	astizitätsbe	ereich (w.	bis w _s) [%	61		
			W _P	W _L	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		~]		_
				ı					
	0	10	20	30	40	50	60	70	80
				Plasti	zitätsdiag	ramm			
	50								
	40					ausge	eprägt		
[%]						plasti	sche		
H -	30						* (" 201		
Plastizitätszahl I _P [%]	20			leicht plastische Tone T ⊠		Beime und au	mit organischen engungen, organogusgeprägt iche Schluffe UA	Jene Tone OT	
_	10		 —-Sand-Ton- —		schen Bein gungen und org	nen-			_
	7	Zwisc	Gemische ST chenbereich		gene Schluffe (und mittelplasti	ΣU			
	0	Sand-Schlu Gemische		leicht plasti- e Schluffe UL	Schluffe UM				
	0	10	20	30 3	-	50	60	70	80
				Fließ	grenze w _ı	[%]			
uftross	or:								
Auftraggebe	əi.						C	DM mit	
Projekt:	He	rford, Um	gestaltun	g Werre	Wehr		S	mit	1
Zustan	ıdsgre	nzen nac	ch DIN 18	122-1			Projekt Nr.: 103589 Bericht Nr.:	Datum: 10-2015 erstellt:	Anlage No

Prüfbericht Nr.: CDMHB002_PB102 Datum: 2015-05-28 Ausgabe Nr.: 1

Entnah	hmestelle.:	BS 4, Pr	obe 7	Tiefe:		2,7-3,7	
LabN		28050		Bodenart:		T,s*	
Bemer	rkungen:						
34. [%] 33. 32. 31. 32. 33. 32. 33. 32. 33. 33. 33. 33. 33	.0 .0 .0 .0 .0 .0 .0	15 20 Schlagza		Fließ Ausr Plast Kons Ante Wass	sergehalt w = grenze w _L = ollgrenze w _P tizitätszahl I _P sistenzzahl I _C il Überkorn ü sergeh. Über	30. = 17. = 13. = 0. = 5. k. w _Ü = 0.	4 % 5 % 1 % 4 % 0.37 0 % 5 % 6 %
	Zustand	_		. 0.07			
			weich	$I_{\rm C} = 0.37$	oli a	flüggig	\neg
	halbf	test steif 1.00	0.75	0.50	eiig 0	flüssig .00	
		w _₽	lastizitätsbere w _L	eich (w _L bis w _P) [%]		
	0 1	0 20	30	40 50	60	70	80
			Plastizit	ätsdiagramm			
50	0		Idolizit				\neg
4(0						1
	0			1	geprägt		
Plastizitätszahl I _P [%]				pla: Tor	stische ne TA		
1 July 30	0			nittelplastische	ne TA 20)		
ıtsza				Tone TM	[3]		
izitä 20	0			, in lon	e mit organischen nengungen, organog	gene Tone OT	
last			leicht plastische	Schluffe plas	ausgeprägt tische Schluffe UA		
_ 1(o	Sand-Ton	Tone T 🚫	mit organi- schen Beimen-			
	7	Gemische ST	ger	ngen und organo- ne Schluffe OU			
		L d-Schluff-	leicht plasti- Sch	d mittelplastische nluffe UM			
(0 Gem 0 1		he Schluffe UL 30 35	40 50	60	70	 80
	, ,			enze w _L [%]		. 🗸	
Auftraggeber	:						
					Y	mit	
Projekt:	Herford,	Umgestaltu	ng Werre W	'ehr	3		
			Projekt Nr.:	Datum:	Anlage N		

Prüfbericht Nr.: CDMHB002_PB102 Datum: 2015-05-28 Ausgabe Nr.: 1

	manme	estelle.:	В.	S 8, Prob	e 5		Tiefe:		2,6-3,5					
LabNr.: 28053							Boden	art:	S, u, t'					
Ве	merkur	ngen:												
	32.0 г						ı —							
_	31.0							Wass	ergeha	alt w =		18.9 %		
%	31.0								grenze	-		27.9 %		
<u>¥</u>	30.0								ollgrenz	-		14.2 %		
eµa	29.0		+						izitätsz istenzz	-		13.7 % 0.34		
erg	20.0			a					ısterizz I Überk			19.0 %		
Wassergehalt w [%]	28.0				Q						– (. w _ü =	0.5 %		
>	27.0					0			Wasse		•	23.2 %		
	26.0													
	10)	15 Sc	20 2 hlagzahl	25 30	35 4	.0							
				magzam										
		Zustand	sform				$I_{\rm C} = 0$).34 I						
		halbfe	est	steif	1	eich		bre	iig		flüssig			
			1.00	0.	75	0.	50			0.0	00			
				Plas	stizitäts	sbereicl	n (w _L bis	w _D) [9	%1					
	_	ı	W _P		\mathbf{w}_{L}			P/ •						
	0	10)	20	30	4)	50	0.0)	70	80		
							-	30	60		, 0			
					Plas		diagram		60		70			
	⁵⁰ Г				Plas				60		7.0			
	50				Plas				60					
					Plas				60					
9]	50 40				Plas			m ausç	geprägt					
[%]					Plas			m ausę plas	geprägt tische e TA					
ahl I _P [%]					Plas	stizitäts	diagram	m ausę plas	geprägt tische e TA					
ıtszahl ا _ه [%]	40 -				Plas	stizitäts	diagram	ausç plas Ton	geprägt tische e TA					
izitätszahl I _P [%]	40 -					stizitäts	diagram	ausç plas Ton	geprägt tische e TA	schen	ene Tone OT			
lastizitätszahl I _P [%]	40 -				cht	stizitäts	diagram	auss plas Tone Beim und a	geprägt tische e TA	schen organoge				
Plastizitätszahl I _P [%]	40 - 30 - 20 -		So	pla To	cht	mitte	plastische TM A-Linie	auss plas Tone Beim und a	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge				
Plastizitätszahl I _P [%]	40 -		Ge	pla 	cht	mitte Tone	plastische TM ALinie Schluffr mit organi-	auss plas Tone Beim und a	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge				
Plastizitätszahl I _P [%]	40 - 30 - 20 - 10 -		Zwischenber-Schluff-	plaTo nd-Ton- emische ST ereich	cht stische	mitte Tone sch gungen gene S und mit	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU telplastische	auss plas Tone Beim und a	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge				
Plastizitätszahl I _P [%]	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 -	Gemi	Zwischenberschluff- sche SU	pland-Ton- mische ST ereich leic	cht destische Cht plastische Cht plastischuffe UL	mitte Tone sch gungen gene Si und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU telplastische	ausse plass Tone Beim und a plass	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge	ene Tone OT			
Plastizitätszahl I _P [%]	40 - 30 - 20 - 10 - 4 -		Zwischenberschluff- sche SU	plaTo nd-Ton- emische ST ereich	cht patische L cht plasti- Schluffe UL	mitte Tone sch gungen gene Sr und mit Schluffe	plastische TM Schluffr mit organien Beimen- und organo- chluffe OU teleplastische te UM	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge				
Plastizitätszahl I _P [%]	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 -	Gemi	Zwischenberschluff- sche SU	pland-Ton- mische ST ereich leic	cht patische L cht plasti- Schluffe UL	mitte Tone sch gungen gene Sr und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- chluffe OU telplastische	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge	ene Tone OT			
	40 - 30 - 20 - 10 - 4 - 0 0	Gemi	Zwischenberschluff- sche SU	pland-Ton- mische ST ereich leic	cht patische L cht plasti- Schluffe UL	mitte Tone sch gungen gene Sr und mit Schluffe	plastische TM Schluffr mit organien Beimen- und organo- chluffe OU teleplastische te UM	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3* ***********************************	schen organoge	70			
	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 -	Gemi	Zwischenberschluff- sche SU	pland-Ton- mische ST ereich leic	cht pstische L	mitte Tone sch gungen gene Sr und mit Schluffe	plastische TM Schluffr mit organien Beimen- und organo- chluffe OU teleplastische te UM	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3************************************	schen organoge	70			
	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 0	Gemi	Ge Zwischenbe -Schluff- sche SU	pla	cht platische Schluffe UL 30	mitte Tone sch gungen gene Si und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- shluffe OU telplastische e UM D Ze W _L [%	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3************************************	schen organoge uffe UA	ene Tone OT			
ftragg	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 0	Gemi	Ge Zwischenbe -Schluff- sche SU	pla	cht platische Schluffe UL 30	mitte Tone sch gungen gene Si und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- shluffe OU telplastische e UM D Ze W _L [%	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3************************************	schen organoge	70	80 th		
ftragg	40 - 30 - 20 - 10 - 7 - 4 - 0 0	Gemi	Ge Zwischenbe -Schluff- sche SU)	nd-Ton- mische ST leic sche S 20	cht pastische Schluffe UL 30 Flie	mitte Tone sch gungen gene Si und mit Schluffe	plastische TM Schluffe mit organi- en Beimen- und organo- shluffe OU telplastische e UM D Ze W _L [%	ausg plas Tone Beim und a plast	geprägt tische e TA 3************************************	schen organoge uffe UA	70	80 th		

02

fet

$42.$ 18. 24. 0 6. $w_{\ddot{0}} = 0.$.8 % .7 % .7 % .0 %													
$42.$ 18. 24. 0 6. $w_{\ddot{0}} = 0.$.7 % .7 % .0 %													
$42.$ 18. 24. 0 6. $w_{\ddot{0}} = 0.$.7 % .7 % .0 %													
	.0 % .5 % .8 %													
	\neg													
ussig														
70	80													
Plastizitätsdiagramm 50														
T	\neg													
-														
	_													
Tone OT														
_	\dashv													
/0	80													
M	h													
Datum:	Anlage Nr													
1-2015 erstellt:	4.2.5													
	Tone OT Datum: 1-2015													

Prüfbericht Nr.: CDMHB002_PB102 Datum: 2015-05-28 Ausgabe Nr.: 1



Anlage 4.3 Wassergehalt nach DIN 18121-1

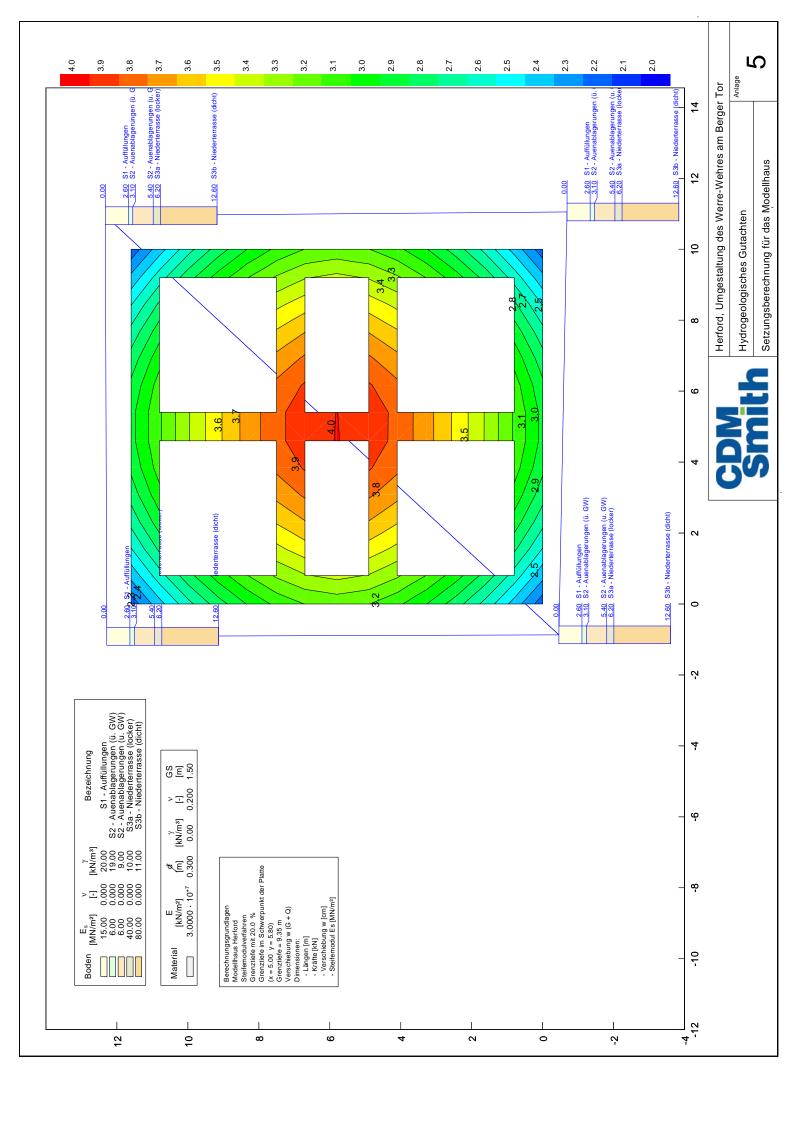
Entnahmestelle:	BS 2, Probe 7	BS 3, Probe 4	BS 4, Probe 7	BS 8, Probe 5
Tiefe:	3,6 - 4,8	2,0 - 2,3	2,7 - 3,7	2,3 - 3,5
Labor Nr.:	28047	28048	28050	28053
Bodenart:	T, u, s	T, s*	T, s*	S, u, t'
Feuchte Probe + Behälter [g]:	277.70	255.00	296.70	320.60
Trockene Probe + Behälter [g]:	254.60	240.80	273.10	297.50
Behälter [g]:	176.40	175.70	176.20	175.20
Porenwasser [g]:	23.10	14.20	23.60	23.10
Trockene Probe [g]:	78.20	65.10	96.90	122.30
Wassergehalt [%]	29.54	21.81	24.36	18.89
Entnahmestelle:	BS 9, Probe 5			
Tiefe:	2,4 - 3,0			
Labor Nr.:	28054			
Bodenart:	T, s*			
Feuchte Probe + Behälter [g]:	335.40			
Trockene Probe + Behälter [g]:	297.00			
Behälter [g]:	176.40			
Porenwasser [g]:	38.40			
Trockene Probe [g]:	120.60			
Wassergehalt [%]	31.84			
		I	T	
Entnahmestelle:				
Tiefe:				
Labor Nr.:				
Bodenart:				
Farranta Duaha i Dahaltau (a).				
Feuchte Probe + Behälter [g]:				
Trockene Probe + Behälter [g]:				
Behälter [g]:				
Porenwasser [g]:				
Trockene Probe [g]:				
Wassergehalt [%]				

Auftraggeber:	CDM.								
Projekt: Herford, Umgestaltung Werre-Wehr	ord, Umgestaltung Werre-Wehr								
	Projekt Nr.	Datum:	Anlage Nr.:						
Wassergehalt nach DIN 18 121 - 1 LO	103589	10-15	4.3						
Wassergenal hach bliv to 121 - 1 LO	Bericht Nr.:	erstellt:	4.3						
	02	fet							

Prüfbericht Nr.: CDMHB002_PB101.1 Datum: 2015-05-28 Ausgabe Nr.: 1



ANLAGE 5 SETZUNGSBERECHNUNG FÜR DAS MODELLHAUS





ANLAGE 6 TABELLARISCHE ÜBERSICHT ÜBER DIE BAUWERKE IM EINFLUSSBEREICH



Anlage 6

Tabellarische Übersicht über die Bauwerke im Einflussbereich

Ergebnisse der Akteneinsicht bei der Stadt Herford (20.-21.04. und 26.-27.05.2015)

			Art d. Gebäudes:	Baudenkmal:			Keller	Gründung			Abmessungen [m]	GOK [mNN]					vorh	n. Unter	lagen
Straße, Hausnummer	Flur	Flur- stück	Ö = Öffentlich E = Einfamilien- / Doppelhaus M = Mehrfamilienhaus G = Gewerbe / Halle	D = Denkmal	Baujahr	Umbau / Erneuerung	T = Teilweise KK = Kriechkeller	F = Flach~ P = Pfahl~ B = Bodenplatte S = Sonstige	[kN/m²]	Quelle zu zul. σ / max. Pfahllast:	Fundamentbreite / Ø Pfahl/ Dicke Bodenplatte	* = geneigtes Gelände	Sohle [mNN]	Sohle [m u. GOK]	Grundwass erstand [m u. GOK]	Baugrundinformationen:	Pläne	Statik	Baugrund-
Bergertor Straße - Berger Tor Brücke	k. A.	k. A.	Ö	-	k. A.	-	k. A.	Р	k. A.		k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.	Bohrprofile in Plan	Х	<u> </u>	↓
Bergertor Straße - Regenüberlaufbecken	k. A.	k. A.	Ö	-	1990er	-	k. A.	В	300	Gutachen	k. A.	66,70	58,40 - 60,00	6,70 - 8,30		Gutachten IGH Hannover (1993) [U5]		₩	Х
Bergertor Straße - Wehr am Berger Tor	k. A.	k. A.	Ö	-	k. A.	-	k. A.	F	k. A.	0	k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.		X	_	₩
Bergertor Straße 1 Bergertor Straße 14	k. A. 5	k. A. 618	M	- D	1979 1890	1910	J	F	245 - 441 k. A.	Statik -	1,00 0,55 - 0,65	k. A. 65,60	k. A. 62,20	3,40	k. A. k. A.		х	Х	+-
Berliner Straße 44	k. A.	k. A.	M	-	1972	-	Ĵ	F	196	Statik	bis 1,80	k. A.	k. A.	-	k. A.			 	+
Berliner Straße 46	k. A.	k. A.	M	-	1972	-	J	F	196	Statik	bis 1,80	k. A.	k. A.	-	k. A.				
Berliner Straße 50	k. A.	k. A.	M	-	1972	-	J	F	196	Statik	bis 1,80	k. A.	k. A.	-	k. A.			<u> </u>	↓
Brüderstraße 11	6	533	M, G	(D)	1979	-	J	F, B	200	Pläne	0,80, d= 0,3	k. A.	64.60	2,50 - 3,10	k. A.		X	Х	₩
Brüderstraße 14 Brüderstraße 15	6	106 368	E, G E	D D	1891 < 1905	-	N I	F	k. A. k. A.	-	0,40 - 0,50 1.10	65,50 k. A.	64,60	0,90 2.40	k. A. k. A.		Х	\vdash	+-
Brüderstraße 18	6	692	E, G	D	< 1913	-	N	F	k. A.	-	0,50	65,45	64,45	1,00	k. A.			 	+
Brüderstraße 26 - Remensniederhaus	6	681	M	D	1521	-	T	F	k. A.	-	k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.				
Brüderstraße 28	6	680	k. A.	D	1521	-	KK	F	k. A.	-	k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.				$oxed{oxed}$
Credenstraße 12	5	175	E	-	~ 17. Jhd.	1963	T	F	1,5	Pläne	0,55	k. A.	- 62.40	1,35	k. A.		X	Х	\vdash
Credenstraße 15 Credenstraße 16	5 5	317 165	M M	D D	1890 k. A.	1976 901, 1919, 19	J N	F	k. A. k. A.	-	0,6 - 1,00 0,40-0,70	65,40 k. A.	63,40	2,00 1.00	k. A. k. A.		X	+-	+
Credenstraße 16 Credenstraße 17	5	315-316	M	-	1975	- 1919, 19	k. A.	F	K. A. 196 - 294	Statik	0,40-0,70	k. A.	-	2.00	k. A.			х	+
Credenstraße 18	5	601	M	D	1930	-	T	F	k. A.	-	0,25-0,80	65,45	62,75	2,70	k. A.		х	Ĺ	T
Credenstraße 22	5	517	M	D	unbek.	1905	Т	F	k. A.	-	0,80 - 1,00	k. A.	-	0,70-2,80	k. A.			$oxed{\Box}$	$oxed{\Box}$
Credenstraße 24 - Altes Schumacherhaus	5	596	E	D	~ 1920	2004	T	F	200	Statik	0,30-0,90	k. A.	-	2,10	k. A.			—	₩
Credenstraße 26	5	595	E M	D -	~1920	1997	N .I	F	k. A.	- 01-411-	0,30-0,60	k. A.	-	0,80	k. A.		_	├ ─	₩
Credenstraße 27 Credenstraße 29	k. A. k. A.	k. A. k. A.	M	-	1972 1972	 	J	k. A. k. A.	196 196	Statik Statik	bis 1,80 bis 1,80	k. A. k. A.	k. A. k. A.	<u> </u>	k. A. k. A.			\vdash	+-
Credenstraße 28	k. A.	k. A.	M	D	1902	1959	N	F. F.	k. A.	- Otalik	0.70	65,40	62.70	2.70	k. A.		х	 	+
Credenstraße 30	5	590	M	D	1844	1976, 2006	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,80	65,48	62,88	2,60	k. A.				
Credenstraße 32	5	588	E	D	~1949	1995	N	F	150-200	Pläne	0,60	k. A.	-	0,80	k. A.		Х	_	
Credenstraße 35	k. A.	k. A.	M	D	1847	1919	J	F	k. A.	-	0,60-0,80	65,25	62,85	2,40	k. A.		Х	₩	₩
Credenstraße 37 Credenstraße 43	k. A. 5	k. A. 489	E, G	D D	1891 ~ 1926	-	N T	F	k. A. k. A.	-	nicht erkennbar 0,40-1,20	k. A. k. A.	k. A.	1,00-2,00	k. A. k. A.		_	+-	+-
Hardenbergstraße 7	35	119	E E	-	2011	-	j j	В	k. A.	-	d = 0,25	67,05 - 66,33	63.97	~ 2,72	k. A.			\vdash	+-
Hardenbergstraße 9a	35	122	E	-	1939	-	J	F	250	Statik	0,50 - 0,80	k. A.	-	1,50	k. A.		х	Х	
Katzbachstraße 8 - 13	36	76	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,75	k. A.	-	1,80	k. A.		Х		$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}}$
Komturstraße 2 - Waisenhaus / Gemeindehaus	6	316-315	Ö	-	k. A.	1991	J	F	200 - 250	Statik	0,80	k. A.	-	2,20	k. A.		X	_	₩
Komturstraße 2a - Vikarie mit Caritaszentrum Komturstraße 4 - Kirche	6	444 - 445 22	Ö	-	1979 k. A.	1964	J N	F	200 147	"zu prüfen" Statik	0,40 - 0,80 1,70 - 2,50	~ 55,35 k. A.	53,10	3,20 2.00	k. A. 2.00		X	_	+-
Komturstraße 4a/b	6	576-527	Ö	-	1920	1985	N	F	k. A.	- Statik	0,50 - 0,60	k. A.	-	1,20	k. A.		^		+-
Komturstraße 9-11	5	621-624	M	D	1914, 1985	-	T	F	250	Pläne	0,50-0,95	64,45	65,45 - 63,95	0,50 - 2,00	k. A.		х	Х	
Komturstraße 17-13	k. A.	k. A.		-	k. A.	1993	k. A.	F	250	Statik	0,50-1,10	k. A.	k. A.	-	k. A.		Х	_	_
Komturstraße 21 - 23 - Synagoge	6	602	Ö	D	2009	-	J	F, P	k. A.	Statik	Ø0,45	k. A.	k. A.	-		Gutachten Muntzos & Partner, 2007 [U6]	Х	_	_
Komturstraße 22 Komturstraße 29	6 5	727 594	M, G M	- D	2011 ~1880	-	J T	B F	k. A. k. A.	Gutachen Gutachen	d = 0,30 k. A.	k. A. k. A.	- k. A.	3,21	k. A. k. A.	Gutachten Geoanalytik Dr. Loh (2010) [U8] Gutachten Erdbaulabor Schemm (2011) [U10]	Х	Х	X
Komturstraße 35	k. A.	k. A.	M	-	1995	-	J	F	250	k. A.	1,20-1,70	k. A.	k. A.		k. A.	Guiachten Erubaulabor Schemm (2011) [010]	х	Х	+^
Leipziger Straße 2a	36	5	E	-	1978	-	T	F	196	Statik	0,80	k. A.	-	2,30	k. A.		х	_	
Leipziger Straße 2b	36	452	М	-	1926	1937, 1986	J	F	k. A.	-	0,70 - 0,80	k. A.	-	1,70	k. A.		х	_	_
Leipziger Straße 4	36	26	E	-	1952	-	J N	F	k. A.	- Ctotik	0,60	k. A.	- 65 50	2,35	k. A.		X	_	+-
Leipziger Straße 4 a, b Leipziger Straße 6	36 36	360-361 67	E M	-	2000 1969	-	T N	F	150 196	Statik Statik	0,40 - 0,70 0,40 - 0,70	66,61 66,42	65,58 63,62	1,04 2.80	k. A. k. A.		X		+-
Leipziger Straße 8	36	68,69	E	-	2004	-	N N	В	150	Statik	d= 0,14	65,88	63,62 k. A.	-	k. A.		_	X	_
Leipziger Straße 10 a, b	36	71	1977	-	1977	-	J	F	147	Statik	0,50 - 0,60	k. A.	-	2,60	k. A.			Х	
Lützowstraße 1	36	181	М	-	1922	1970	J	F	196	Statik	0,40 - 0,50	65,60	63,80	1,80	k. A.			Х	
Lützowstraße 3	35	86	M	-	1926	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,60	k. A.	-	1,70	k. A.			X	
Lützowstraße 5 Lützowstraße 7	35 35	87 88	M M	-	1926 1935	-	J	F	k. A. k. A.	-	0,40 - 0,50 0,70	k. A. k. A.	-	1,60 1,60	k. A. k. A.			X X	
Lützowstraße 9	k. A.	k. A.	E	-	1938	-	J	F	k. A.	-	0,70	65,70	64,00	1,70	k. A.			X	
Lützowstraße 11	36	400/189	М	-	1938	-	J	F	k. A.	-	0,45 - 0,60	k. A.	-	1,70	k. A.			Х	
Lützowstraße 13	36	174	М	-	1939	-	J	F	k. A.	-	0,60	k. A.	-	1,50	k. A.			Х	
Lützowstraße 17	36	172	M	-	1980	-	J	F	196	Statik	0,50 - 1,00	k. A.	-	1,99	k. A.			X	
Lützowstraße 19 Lützowstraße 21	36 36	319 319	M M	-	1952 1952	-	J	F	k. A. k. A.	-	0,70 0.70	k. A. k. A.	-	1,80 1,80	k. A. k. A.		X	X X	
Lützowstraße 23	36	319	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,70	k. A.	-	1,80	k. A.			X	
Lützowstraße 25	36	319	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,70	k. A.	-	1,80	k. A.		_	Х	_
Lützowstraße 27	36	319	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,70	k. A.	-	1,80	k. A.		_	Х	_
Lützowstraße 29	36	319	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,70	k. A.	-	1,80	k. A.			X	
Lützowstraße 31 Nettelbeckstraße 32 - 34	36 36	319 513	M M	-	1952 k. A.	-	J	F	k. A. k. A.	-	0,70 0,50 - 0,65	k. A. k. A.	-	1,80 2,00	k. A. k. A.		X	X X	
Neuer Markt 2	5	581	M, G	D	1891	1978, 2010	T	F	150-180	Statik	k. A.	k. A.	-	2,30		Ann. d. Statik 2010: φ=25°; c=5kN/m³; y=18kN/m³		X	
Parkstraße 6	72	300	Ö		0 / 1956 / 1	-	Ť	F	200	Statik	0,50 - 1,00	76,20	73,55 - 74,90	1,30 - 2,65	k. A.			Х	



Tabellarische Übersicht über die Bauwerke im Einflussbereich

Ergebnisse der Akteneinsicht bei der Stadt Herford (20.-21.04. und 26.-27.05.2015)

1			Art d. Gebäudes:	Baudenkmal:			Keller	Gründung			Abmessungen [m]	GOK [mNN]					vorh	า. Unt	nterlage
Straße, Hausnummer	Flur	Flur- stück	Ö = Öffentlich E = Einfamilien- / Doppelhaus M = Mehrfamilienhaus G = Gewerbe / Halle	D = Denkmal	Baujahr	Umbau / Erneuerung	J = Ja N = Nein T = Teilweise KK = Kriechkeller	F = Flach~ P = Pfahl~ B = Bodenplatte S = Sonstige	zul. σ / max. Pfahllast [kN/m²]	llast zul. σ / max.	Fundamentbreite / Ø Pfahl/ Dicke Bodenplatte	* = geneigtes Gelände	Sohle [mNN]	Sohle [m u. GOK]	Grundwass erstand [m u. GOK]	Baugrundinformationen:	Pläne	Statik	Statik Baugrund-
Pöppelmannwall 15	35	437	E, G	D	1914	1962	J	F	162	Statik	0,90-1,10	65,80	64,30	1,50	k. A.		Х	Х	х
Pöppelmannwall 16	k. A.	k. A.	M	D	1935	-	J	F	k. A.	-	0,55-0,60	66,50	64,90	1,60	k. A.		х	┸	
Pöppelmannwall 28	35	27	M	D	1929	1948	J	F	k. A.	-	k. A.	66,15 - 66,85	~ 64,70	1,80	k. A.		х	Щ.	
Friebenstraße 8	7	91	M, G	D	<1915	1984	J	F	200	Statik	0,50-0,60	k. A.	-	2,75	k. A.			Х	X
Salzufler Straße 1	72	587	M	D	1890	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,80	66,50	65,60	0,90	k. A.		Х	┿	$-\!$
Salzufler Straße 2 - nicht realisiert	k. A.	k. A.	E	-	k. A.	-	T	P	k. A.	Gutachen	k. A.	65,20 - 65,53	62,85	2,50	1,00 - 3,90	Gutachten Erdbaulabor Schemm (2007) [U7]	-	+	>
Salzufler Straße 3 - 5	k. A.	k. A.	M	-	2006	-	N	k. A.	250	Statik	0,80	k. A.	k. A.	-	k. A.			+	$-\!\!\!\!+\!\!\!\!\!-$
Salzufler Straße 8	35	58	M M	-	1986	-	J	F B	200	Statik -	0,50 - 1,10	k. A.		2,10	k. A.			+	$-\!\!\!\!+\!\!\!\!-$
Salzufler Straße 10 - 12 Salzufler Straße 14	35 35	59 - 60 574	M	D	k. A. 1907	-	J	F	k. A. k. A.	-	d = 0,25 0,70 - 0,90	~ 64,55 k. A.	~ 62,25 64.57	~ 2,30 1,50	k. A. k. A.		x	+	+
Salzufler Straße 15	72	387	E	D	1889	-	J	F	k. A.	-	0,70 - 0,90	k. A.	- 04,37	1,40	k. A.		X	_	+
Salzufler Straße 19	72	301	M	D	1877	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 1,00	66,00	64,60	1,40	k. A.		X	_	+
Salzufler Straße 19 Salzufler Straße 34 - Altenwohnanlage	35	70	M	-	> 1977	-	J	F	300	k. A.	0,50 - 1,00	k. A.	-	1,70	k. A.		^	+	+
Salzufler Straße 34 - Alteriwormaniage Salzufler Straße 36	35	486	M	-	2010	-	J	В	130	k. A.	d= 0,30	65,95 - 65,79	63.79	1,80 - 2,10	k. A.		-+-	+	+
Salzufler Straße 40	35	73	M	-	1901	-	J	F	k. A.	-	0,70 - 0,80	66,65	65,05	1,60	k. A.		х	+	+
calzufler straße 42	k. A.	k. A.	M	-	1905	-	j	F	k. A.	-	0,60 - 0,90	65,70 - 66,25	~ 64,58	1,40	k. A.		X	_	+
Salzufler Straße 44	36	2	E	-	1936	-	J	F F	k. A.	-	0,70 - 1,20	66,79	64,89	1,90	k. A.		X	_	+
Salzufler Straße 46	36	432	Ē	-	1912	-	Ĵ	F F	k. A.	-	0,40 - 0,60	57,56	56,16	1,40	k. A.		X		\top
Salzufler Straße 48	36	413	E	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,65 - 0,90	k. A.	-	2,15	k. A.		х	1	
Schützenstraße 3	72	229	E	D	1891	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,80	69,80	66,90	2,90	k. A.		\neg	1	\top
Schützenstraße 4	73	348	E/G	D	1890	-	N	F	150	Statik	1,00 - 1,20	67,00	65,50	1,50	k. A.				
Steinweg 1	72	49	E	D	1901	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,80	73,80	71,90	1,90	k. A.				
Steinweg 3	72	46	E	D	1937	-	J	F	150 - 200	k. A.	1,00	74,90	72,50	2,40	k. A.		х	Х	х
Steinweg 7	73	616	E	D	1887	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,90	81,50 *	79,70	1,80	k. A.				
/eilchenstraße 5	k. A.	k. A.	E	D	1911	-	J	F	k. A.	-	0,70	70,20	68,70	1,50	k. A.				
/eilchenstraße 8	72	55	E	D	1895	-	J	F	k. A.	-	0,70 - 1,00	72,60	70,80	1,80	k. A.				
/eilchenstraße 10	k. A.	k. A.	E	D	k. A.	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,80	71,50	70,00	1,50	k. A.				
Veilchenstraße 15	k. A.	k. A.	E	D	1926	-	J	F	k. A.	-	0,65	70,65 *	68,35	2,30	k. A.				
Neddingenufer - Melcherbrücke (Fußgänger)	35	52 u. 501	Ö	-	1979	-	k. A.	P	k. A.	-	Ø0,60	k. A.	-	k. A.	k. A.		х	Х	X
Veddingenufer 2	35	28	E	-	1914	-	J	F	k. A.	-	k. A.	k. A.	-	~ 1,50	k. A.		Х	┷	
Weddingenufer 4	35	32	E	-	1947		J	F	k. A.		0,30 - 0,75	k. A.	k. A.		k. A.		Х		—
Veddingenufer 8	35	30, 31	E	-	1924	1966	J	F	147	Statik	0,80	k. A.	-	1,50	k. A.		-	Х	_
Weddingenufer 10 - 12	35	1 00/40/4	M	-	1935	-	J	F	147	Pläne	0,80	66,05	64,35	1,70	k. A.			Х	<u> </u>
Weddingenufer 16	35	32/40/-4	_	-	1928	- 4004	_ •	F	k. A.	- 04-411-	0,50 - 0,80	~ 66,00	64,40	1,60	k. A.			+-	
Weddingenufer 18	35	35	E	-	1932	1961	J	F	98	Statik	0,40 - 0,90	66,17	64,00	2,17	k. A.		X		
Weddingenufer 22	35 k. A.	128	E E	-	1924	1939	J J	F	200	Statik	0,70 - 1,00	k. A. 66,82	65,19	1,75 2,00	k. A. k. A.		Х	Х	4
Weddingenufer 24	35	k. A.	F	-	1921 1921	1979	, i	F	k. A.	Statik	0,50 - 0,80 0,40 - 1,00		64,82	1,80	k. A.			+	,
Weddingenufer 26 Weddingenufer 28	35	126 125	E	-	1921 k. A.	1979	J	F	120 196	Statik	0,40 - 1,00	k. A. 66,20	64.83	1,80	k. A.		Х	Х	+
Weddingenufer 30	k. A.	k. A.	F	-	1932	-	ı	F	k. A.	Statik -	0,65 - 0,80	66,20	64,63	1,37	k. A.		-+-	+	+
Weddingenufer 32	35	125-16	E	-	1932	-	J J	F	k. A.	-	0,60 - 1,00	66.73	64,73	2,00	k. A.		-+-	+	+
Weddingerider 34	35	k. A.	E	-	1925	-	J	 	k. A.	-	0,40 - 1,00	k. A.	-	1,70	k. A.		x	+	+
Veddingenufer 36	35	k. A.	E	-	1926	-	Ĵ	F F	k. A.	-	0,50 - 0,70	k. A.	-	1,90	k. A.		X	\top	\top
Veddingenufer 38	k. A.	k. A.	k. A.	-	1925	1950	Ĵ	F F	k. A.	-	0,60 - 0,80	66,20	64,60	1,60	k. A.			\top	\top
Veddingenufer 40	35	79	E	-	1925	-	J	F	k. A.	-	0,50	66,20	65,45	0,75	k. A.			1	十
Veddingenufer 42	35	78	E	-	1925	2008	k. A.	F	150 - 200	Statik	k. A.	66,20	65,10	0,60 - 1,60	k. A.		х	Х	x
Veddingenufer 44	35	77	k. A.	-	1925	-	J	F	98	Statik	0,80	66,30	64,80	1,50	k. A.		Х	_	_
Veddingenufer 46	35	573	E	-	1925	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,75	66,35	64,85	1,50	k. A.			I	
Veddingenufer 48	k. A.	k. A.	k. A.	-	1955	-	J	F	k. A.	-	k. A.	66,24	62,14	2,10	k. A.			I	\Box
Veddingenufer 50	36	153	E	-	1954	-	J	F	147	Statik	0,60	k. A.	-	1,80	k. A.		Х	Х	Х
Veddingenufer 52	36	154	E	-	1956	-	J	F	k. A.	-	0,60	k. A.	64,32	2,40	k. A.			上 一	
/eddingenufer 54	36	155	M	-	1957	-	J	F	150	Statik	0,60 - 0,70	k. A.	-	2,25	k. A.		Х	_	
	36	156	M	-	1962	-	J	F	196	Statik	0,50 - 0,60	k. A.	64,15	2,50	k. A.		Х	Х	X
Veddingenufer 56	k. A.	k. A.	M	-	1953	-	J	F	k. A.	-	0,75	k. A.	-	1,80	k. A.			Щ	
Veddingenufer 56 Veddingenufer 58			M	-	1955	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,60	k. A.	-	1,70	k. A.			—	\bot
/eddingenufer 56 /eddingenufer 58 /eddingenufer 64	k. A.	k. A.									0,50 - 0,60	k. A.	-	1 70				1	ı
/eddingenufer 56 /eddingenufer 58 /eddingenufer 64 /eddingenufer 66	k. A.	k. A.	M	-	1955	-	J	F	k. A.	-				1,70	k. A.			+-	
/eddingenufer 56 /eddingenufer 58 /eddingenufer 64 /eddingenufer 66 /eddingenufer 66	k. A. 36	k. A. 406/88	M E	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,90	k. A.	-	1,80	k. A.			丰	工
/eddingenufer 56 /eddingenufer 58 /eddingenufer 64 /eddingenufer 66 /eddingenufer 66 /eddingenufer 68	k. A. 36 36	k. A. 406/88 368	M E M	-	1951 1952	-	J J	F F	k. A. k. A.	-	0,50 - 0,90 0,50 - 0,60	k. A. 66,64	- k. A.	1,80	k. A. k. A.		х	_ ^	_
Veddingenufer 56 Veddingenufer 58 Veddingenufer 64 Veddingenufer 66 Veddingenufer 66 Veddingenufer 68 Veddingenufer 68 Veddingenufer 70	k. A. 36 36 k. A.	k. A. 406/88 368 k. A.	M E M E	-	1951 1952 1955	- - -	J	F F F	k. A. k. A. k. A.	- - -	0,50 - 0,90 0,50 - 0,60 0,50 - 0,70	k. A. 66,64 k. A.	- k. A. -	1,80 - 2,46	k. A. k. A. k. A.		Х	х	х
Veddingenufer 56 Veddingenufer 58 Veddingenufer 64 Veddingenufer 66 Veddingenufer 66 Veddingenufer 68	k. A. 36 36	k. A. 406/88 368	M E M	-	1951 1952	-	1 1 1 1	F F	k. A. k. A.	-	0,50 - 0,90 0,50 - 0,60	k. A. 66,64	- k. A.	1,80	k. A. k. A.			X	x x



Tabellarische Übersicht über die Bauwerke im Einflussbereich

Ergebnisse der Akteneinsicht bei der Stadt Herford (20.-21.04. und 26.-27.05.2015)

			Art d. Gebäudes:	D = Denkmal			Keller	Gründung	1	Quelle zu	Abmessungen [m]	GOK [mNN]						n. Unter	rlagen
Straße, Hausnummer	Flur	Flur- stück	Ö = Öffentlich E = Einfamilien- / Doppelhaus M = Mehrfamilienhaus G = Gewerbe / Halle		Baujahr	Erneuerung	J = Ja N = Nein	P = Pfahl~ B =	[kN/m²]	nllast zul. σ / max. /m²] Pfahllast:	Fundamentbreite / Ø Pfahl/ Dicke Bodenplatte	* = geneigtes Gelände	Sohle [mNN]	Sohle [m u. GOK]	Grundwass erstand [m u. GOK]	Baugrundinformationen:	Pläne	Statik	Baugrund- gutachten
Weddingenufer 78a,b	36	167	E	-	k. A.	-	J	F	196	Statik	0,60 - 1,20	k. A.	k. A.	-	k. A.				
Weddingenufer 80	36	168	M	-	1997	-	J	F	200	Statik	0,50 - 0,85	k. A.	-	2,00	2,00	Statik: "Bodenpr. und Wasserstand angenommen"	Х	Х	
Weddingenufer 86	36	185	M	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,70	~ 66,95	~ 65,45	1,50	k. A.				
Weddingenufer 88, 90	36	185	M	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,70	~ 66,95	~ 65,45	1,50	k. A.				
Weddingenufer 92 - 94	36	184/4	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,70	k. A.		Х	Х	
Weddingenufer 96 - 98	36	184	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,70	k. A.		Х	Х	
Weddingenufer 100 - 102	36	184	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,70	k. A.		Х	Х	
Weddingenufer 104 - 106	36	184	M	-	1952	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,70	k. A.		Х	Х	
Weddingenufer 108 - 110	36	513	M	-	k. A.	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,65	k. A.	-	2,00	k. A.		Х	Х	
Weddingenufer 112	36	513	M	-	1953	-	J	F	k. A.	-	0,50 - 0,65	k. A.	-	1,82	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße - Brücke Wiesestraße (Straßenverkehr)	k. A.	k. A.	Ö	-	1973	-	k. A.	Р	k. A.	-	8*Ø1,00, 2 Pfahlroste	67,67	k. A.	-	4,00	Bohrprofile in Plan	Х	х	
Wiesestraße 27	k. A.	k. A.	M, Ö	-	2015	-	N	F	k. A.	-	k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.	Gutachten Muntzos & Partner, 2011 [U9]			х
Wiesestraße 71 - 73	k. A.	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,60	66,79	65,29	1,50	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße 75 - 77	k. A.	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,60	66,79	65,29	1,50	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße 79 - 81	k. A.	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,60	66,79	65,29	1,50	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße 83 - 85	k. A.	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,60	66,79	65,29	1,50	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße 82	36	233	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,40	k. A.		Х	х	
Wiesestraße 84	36	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,40	k. A.				
Wiesestraße 86	36	k. A.	M	-	1951	-	J	F	k. A.	-	0,50	k. A.	-	1,40	k. A.				
Wiesestraße 87	36	185	M	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,70	~ 66,95	~ 65,45	1,50	k. A.				$oldsymbol{ol}}}}}}}}}}}}}}}}}}$
Wiesestraße 89	36	k. A.	M	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,70	~ 66,95	~ 65,45	1,50	k. A.				
Wiesestraße 91	36	k. A.	M	-	1950	-	J	F	k. A.	-	0,60 - 0,70	~ 66,95	~ 65,45	1,50	k. A.				
Wiesestraße 90 - Sport u. Freizeidbad & H2O Kinderland	k. A.	k. A.	Ö	-	1996	2005	k. A.	Р	k. A.	-	k. A.	k. A.	k. A.	-	k. A.		Х	Х	
Wiesestraße 93 - Ludwig-Jahn-Stadion	36	97	Ö	-	1959	-	N	F	~ 255	Statik	k. A.	k. A.	-	1,10	k. A.		Х	х	